



**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**ENERO - 2006**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.207 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 9 al 15 de enero de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 25 de Enero 2.006.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## INDICE

	<u>Págs.</u>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>23</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>42</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	60
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	63
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	66
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>74</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	89
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	109
4.4. INTENCIONES DE VOTO	122
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>146</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	149
5.2. PRENSA DIARIA	152
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	162
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	170
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>178</b>
6.1. LO QUE IMPORTA A LOS ESPAÑOLES	180

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- El inicio del nuevo año 2006 es muy similar al final de 2005. Los indicadores económicos y de consumo han mejorado levemente respecto a los resultados del mes de diciembre, pero siguen mostrando un clima de insatisfacción, preocupación y pesimismo respecto a la situación económica nacional y personal. Así, el Sentimiento del Consumidor mejora en 4 puntos, pero continúa 9 puntos por debajo del nivel de equilibrio y es el segundo valor más bajo de los últimos doce meses. La Evaluación de la Situación Económica nacional mejora igualmente en 7 puntos, pero está 16 puntos por debajo del nivel de equilibrio, y es el tercer valor más bajo de los últimos doce meses.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran fluctuaciones más pequeñas habitualmente, y como se ha indicado en diversas ocasiones, el incremento en la propensión al ahorro o en la proporción de ahorradores es en muchos casos un indicador de pesimismo hacia el futuro, en el sentido de que cuando la gente ve las cosas poco claras tiende a ser conservador en sus gastos y a procurar ahorrar algo por lo que pueda pasar. Los dos indicadores se mantienen prácticamente en los mismos niveles que el mes pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida es siempre muy alta, pero el resultado de este mes es el más bajo (junto con el de septiembre), de los últimos doce meses. El Optimismo Personal, que se refiere a la evaluación de la situación económica personal, mejora este mes también, al igual que se ha dicho de los dos indicadores económicos y de consumo, y se sitúa exactamente en el nivel de equilibrio. Pero lo más significativo este mes es la significativa reducción en la proporción de post-materialistas, que alcanza el nivel más bajo no solo de los últimos doce meses, sino de varios años. Hace ya más de un año que la proporción de post-materialistas no supera el 40 por ciento, pero hay que remontarse a hace varios años para encontrar una proporción del 33 por ciento, como ocurre este mes. Esto significa que a los españoles les preocupan más la seguridad económica y personal que otros valores de auto-expresión y emancipación, algo que se pone de manifiesto en las respuestas a las preguntas de

actualidad que se comentan más adelante, y en las que se puede observar que los españoles dan mucha más importancia a problemas económicos (subida de los precios, paro, pensiones) y a los problemas de seguridad (terrorismo, delincuencia, narcotráfico, corrupción) que a otras cuestiones como el estatuto de Cataluña o el uso de las lenguas vernáculas en ciertas regiones españolas. Si la preocupación por otras cuestiones diferentes a las económicas y de seguridad personal son características de las sociedades más desarrolladas en sentido económico, político y social, este indicador estaría sugiriendo que la sociedad española va en sentido contrario al que había ido hasta hace dos años.

- Los dos indicadores políticos principales también han empeorado este mes, de manera que la Satisfacción con la Democracia, aunque continúa en niveles muy altos, es tres puntos inferior a la de diciembre, y cinco puntos por debajo de la de noviembre, pero su valor este mes es el más bajo desde mayo de 2004. Y la Satisfacción con el Gobierno obtiene también el valor más bajo desde mayo de 2004, perdiendo 5 puntos respecto al mes pasado, aunque sigue estando algo por encima del nivel de equilibrio.
- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en valores similares a los de meses anteriores. En cuanto a la Exposición a la Información, se observa un significativo repunte que posiblemente tenga relación con la crispación política que se está viviendo en estos últimos meses.
- Puede afirmarse, por tanto, que al finalizar el año casi todos los indicadores coinciden en señalar un clima de opinión significativamente más insatisfecho y pesimista que en diciembre, confirmando la tendencia que se ha observado a lo largo de todo el año 2005.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Ligero incremento para PP, IU, “otros” partidos y abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	96	98	96	96	96	92	97	94	91	89	87	91
2 –IESE	93	93	96	94	93	88	92	88	84	82	77	84
3 –IPA	125	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127	126
4 –IA	32	32	34	30	35	31	36	34	31	33	34	33
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	180	177	180	179	181	179	182	173	175	174	175	173
6 –IO	102	105	99	101	103	98	103	100	97	94	97	100
7 –IPR	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
8 –IPM	35	35	38	32	36	34	34	36	39	37	37	33
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	163	157	165	161	166	162	162	158	161	159	157	154
10 –ISG	136	137	138	130	134	129	130	129	118	127	121	116
11 –IAP	24	25	27	31	24	26	29	31	33	32	30	31
12 –IPI	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5
13 –ISN	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1
14 -ISUE	119	112	122	113	115	111	114	123	111	113	109	111
15 -IBUE	182	181	-	171	179	-	177	-	-	-	175	175
16 -IBCA	176	174	-	168	173	-	172	-	-	-	170	171
17. IBEN	169	168	-	161	169	-	163	-	-	-	165	165
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 –IEI	108	109	95	99	100	102	103	100	100	102	98	104
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0
- PSOE	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3
- IU	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4
- Otros	8,7	8,6	9,1	8,3	8,4	9,1	10,5	9,7	11,0	9,9	10,4	9,4
- No Votará	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4
- NS/NC	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3
- PSOE	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4
- IU	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1
- Nacional. Derecha	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8
- Nacional. Izquierda	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3
- Otros	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6
- Abstención	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	17	16	19	17	18	15	15	16	12	14	12	13
Pesimistas	25	23	24	23	25	27	23	28	28	32	36	30
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	32	32	34	30	35	31	36	34	10	8	7	7
Se Endeudan	7	8	6	6	5	6	6	7	31	33	34	33
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	86	83	86	83	86	85	86	80	82	81	82	81
Insatisfechos	5	6	6	5	5	6	5	7	7	8	7	8
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	20	22	21	19	22	18	20	18	17	17	19	18
Pesimistas	18	16	21	18	19	21	17	17	21	23	22	19
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	15	16	18	20	16	16	16	16	13	14	18	17
Baja	65	62	61	61	63	65	62	61	64	64	62	65
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	65	65	62	68	64	66	66	64	61	63	63	67
Post-materialistas	35	35	38	32	36	34	34	36	39	37	37	33
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	74	69	76	71	76	74	73	72	73	72	70	67
Insatisfechos	11	12	10	10	10	12	12	14	12	12	13	13
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	58	58	58	53	57	56	56	54	48	53	50	48
Insatisfechos	22	21	21	23	23	27	26	25	30	26	29	32
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	47	47	42	43	45	46	44	42	39	42	40	42
Centro	22	26	27	23	23	23	26	24	28	28	28	24
Derecha	16	15	15	16	16	15	16	14	14	14	16	17
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	19	20	20	16	16	18	20	17	20	16	17	22
Más españoles	26	24	22	22	25	24	24	23	23	23	29	25
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	24	18	27	21	20	21	22	30	18	19	16	18
Insatisfechos	6	5	5	8	5	10	8	8	6	6	7	7
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	88	87	-	82	87	-	85	-	-	-	84	84
Perjudica	6	6	-	11	7	-	8	-	-	-	9	8
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	84	83	-	80	83	-	82	-	-	-	80	81
Perjudica	8	9	-	12	10	-	10	-	-	-	10	10
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	77	76	-	72	76	-	72	-	-	-	74	75
Perjudica	8	8	-	11	8	-	9	-	-	-	9	10
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	54	54	47	50	50	51	52	50	50	51	49	52
Ninguna	5	6	9	11	8	11	8	8	8	10	10	5
<b>Posición Social</b>												
Alta	17	17	18	15	16	14	16	16	16	17	14	17
Baja	34	35	36	35	34	36	33	35	33	35	32	32
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	22	22	23	21	23	21	23	21	21	30	24	24
PSOE	44	42	41	39	43	41	38	38	35	32	36	34
IU	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4	3

**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

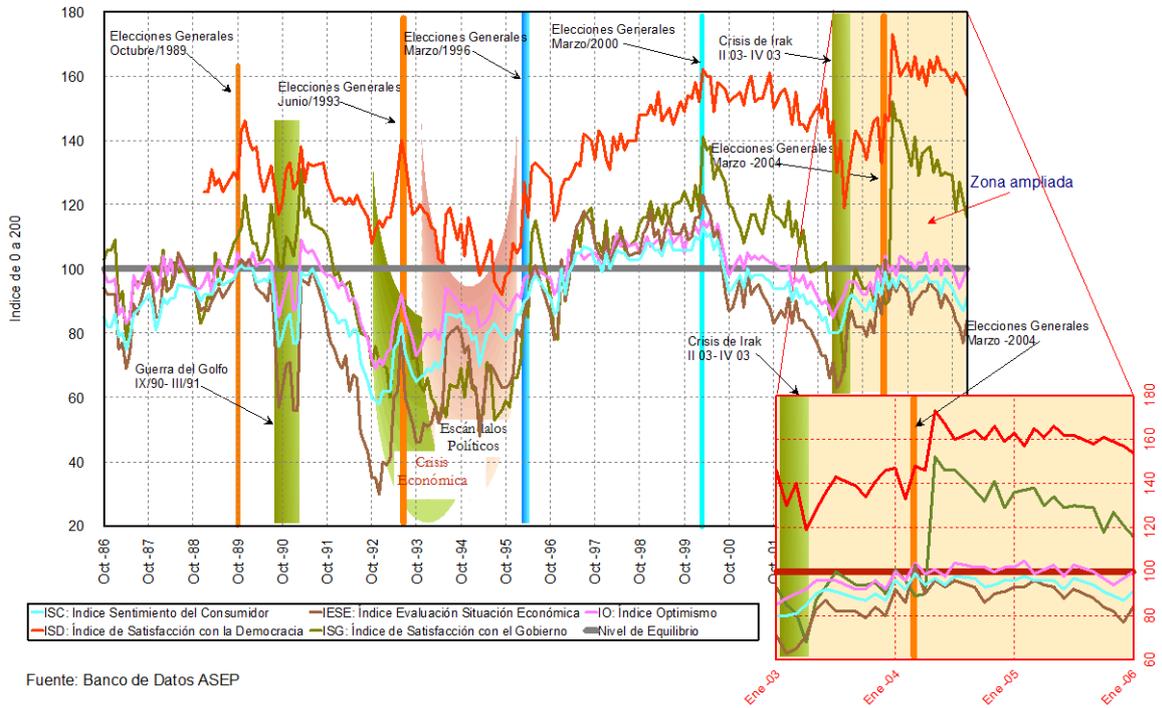
ENERO 2006	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>91</b>	<b>84</b>	<b>126</b>	<b>33</b>	<b>173</b>	<b>100</b>	<b>2,1</b>	<b>33%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(158)	156	200	141	46	181	155	2,1	48%
Pesimistas	(356)	43	-	122	30	158	67	2,1	31%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(401)	102	92	200	100	192	116	2,1	37%
Prestan dinero	(90)	76	79	-	-	161	74	2,1	37%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(975)	95	87	132	39	200	104	2,0	34%
Insatisfecho	(95)	61	51	99	9	-	65	2,0	29%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(220)	142	125	142	45	181	200	2,0	40%
Pesimista	(225)	29	33	101	15	146	-	2,1	30%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(204)	88	82	123	31	164	93	4,4	25%
Media	(173)	93	84	122	31	169	104	3,0	24%
Baja	(783)	91	83	127	34	177	100	1,3	37%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(804)	88	80	124	32	171	97	2,2	-%
Post-materialistas	(403)	97	91	128	37	176	105	1,8	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(808)	96	92	131	38	182	104	2,0	34%
Insatisfechos	(160)	71	51	111	24	152	81	2,1	31%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(576)	103	105	131	36	182	109	1,9	41%
Insatisfechos	(388)	73	53	124	33	165	86	2,2	27%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(513)	100	99	128	34	178	105	1,7	43%
Centro	(285)	88	78	121	29	174	95	2,1	34%
Derecha	(207)	81	58	137	43	169	99	2,8	20%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(270)	97	90	122	30	180	105	2,0	42%
Igual	(603)	89	81	127	34	175	95	2,0	31%
Más españoles	(299)	90	82	126	34	162	102	2,3	31%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(219)	93	83	130	40	175	105	2,0	38%
Insatisfechos	(82)	76	64	117	29	150	86	2,1	34%
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(1011)	92	85	128	35	178	101	2,0	35%
Perjudica	(100)	79	69	121	31	142	89	2,2	30%
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(982)	93	85	129	35	178	101	2,0	35%
Perjudica	(125)	79	68	120	29	153	92	2,2	32%
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(901)	93	85	129	36	180	101	2,0	34%
Perjudica	(115)	75	66	112	23	143	84	2,2	39%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(628)	95	86	133	39	176	105	2,1	35%
Baja, Ninguna	(579)	87	81	118	27	170	93	2,0	32%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(385)	89	86	115	26	163	92	2,6	32%
Media	(617)	90	80	128	34	176	100	1,8	34%
Alta	(204)	98	90	140	45	184	111	1,8	35%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(290)	74	54	132	40	171	90	2,6	23%
PSOE	(414)	100	102	123	29	176	103	1,8	37%
IU	(41)	96	95	129	34	181	95	1,7	41%

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**

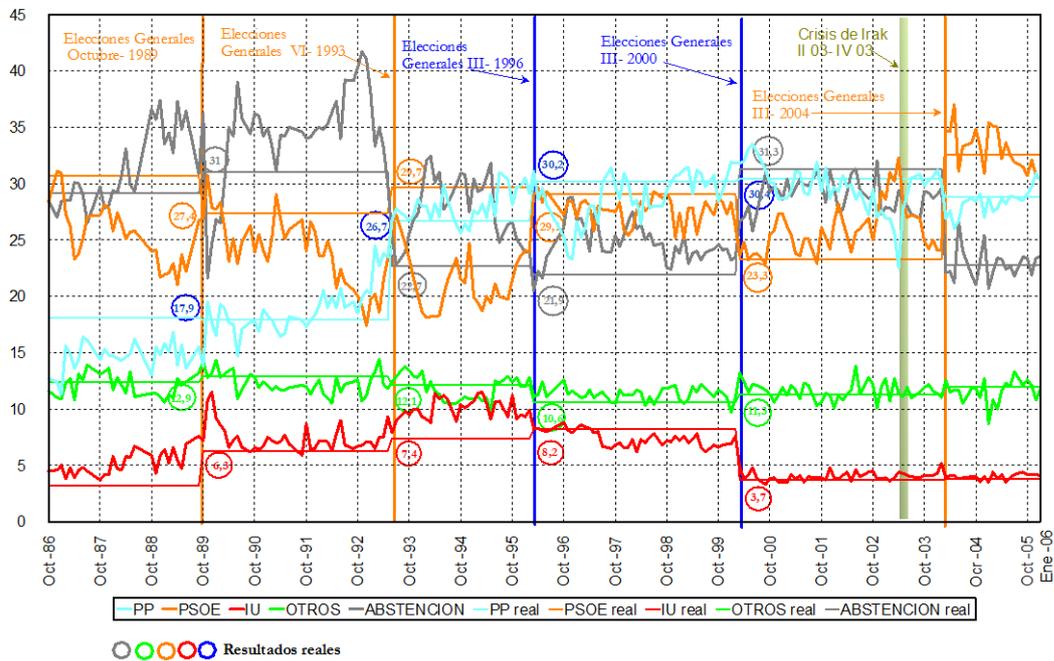
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ENERO 2006	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>154</b>	<b>116</b>	<b>31%</b>	<b>3,5</b>	<b>3,1</b>	<b>111</b>	<b>175</b>	<b>171</b>	<b>165</b>	<b>104</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>3</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(158)	170	161	23%	3,2	3,3	123	181	174	171	125	12	52	3
Pesimistas	(356)	127	69	30%	4,0	3,3	112	171	163	158	105	43	20	2
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(401)	166	120	30%	3,6	3,2	116	180	178	175	121	29	30	4
Prestan dinero	(90)	135	95	38%	3,5	3,1	113	166	162	155	77	25	30	2
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(975)	161	120	29%	3,5	3,1	113	180	175	172	106	24	35	4
Insatisfecho	(95)	115	79	32%	3,6	3,5	103	140	136	127	88	30	32	2
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(220)	158	129	33%	3,5	3,2	121	177	169	165	123	19	37	2
Pesimista	(225)	128	83	32%	3,6	3,2	111	165	160	150	90	32	31	3
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(204)	152	96	34%	4,3	3,2	110	169	160	149	100	40	19	2
Media	(173)	142	112	32%	3,9	3,4	108	173	172	170	114	32	28	2
Baja	(783)	159	120	31%	3,2	3,1	112	178	173	169	102	19	39	3
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(804)	153	107	32%	3,7	3,2	110	173	169	165	102	28	33	3
Post-materialistas	(403)	156	132	30%	3,2	3,0	114	181	176	166	108	16	38	4
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(808)	200	133	28%	3,4	3,2	113	180	176	171	103	22	39	3
Insatisfechos	(160)	-	43	31%	3,8	3,0	108	157	152	147	114	35	18	6
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(576)	177	200	21%	3,0	3,1	115	182	180	174	101	8	58	4
Insatisfechos	(388)	122	-	32%	4,2	3,2	109	169	163	158	113	51	10	2
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(513)	164	155	18%	2,4	3,1	112	180	176	170	107	3	64	7
Centro	(285)	161	105	43%	4,0	3,0	109	173	171	164	93	27	19	1
Derecha	(207)	138	52	11%	5,5	3,5	119	176	173	172	137	85	2	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(270)	143	123	31%	3,2	1,8	107	171	164	155	107	14	31	3
Igual	(603)	160	116	30%	3,5	3,0	113	178	174	170	94	25	38	3
Más españoles	(299)	154	108	32%	3,8	4,7	112	173	170	165	121	32	30	3
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(219)	151	113	25%	3,6	3,2	200	196	194	186	113	32	39	1
Insatisfechos	(82)	123	70	39%	3,6	3,1	-	37	29	34	102	29	16	4
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(1011)	157	118	29%	3,5	3,2	120	200	193	185	111	25	36	3
Perjudica	(100)	126	77	45%	3,6	3,2	37	-	20	27	105	25	17	3
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(982)	157	120	28%	3,5	3,2	120	198	200	189	109	25	37	3
Perjudica	(125)	130	79	47%	3,6	3,1	50	55	-	32	118	23	16	2
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(901)	159	120	26%	3,5	3,2	121	198	198	200	112	26	37	4
Perjudica	(115)	126	86	51%	3,5	3,0	51	57	34	-	109	20	19	2
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(628)	152	111	28%	3,6	3,2	113	181	174	170	200	28	32	3
Baja, Ninguna	(579)	156	120	35%	3,4	3,1	110	170	168	159	-	19	36	4
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(385)	151	122	35%	3,6	3,2	109	172	168	159	73	23	35	1
Media	(617)	152	111	29%	3,4	3,1	111	176	171	166	114	25	34	4
Alta	(204)	164	118	31%	3,6	3,2	118	181	178	175	135	23	35	5
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(290)	141	47	-%	4,9	3,4	116	179	176	174	123	100	-	-
PSOE	(414)	170	172	-%	2,7	3,1	117	184	182	176	98	-	100	-
IU	(41)	137	130	-%	2,4	3,1	100	176	176	173	78	-	-	100

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

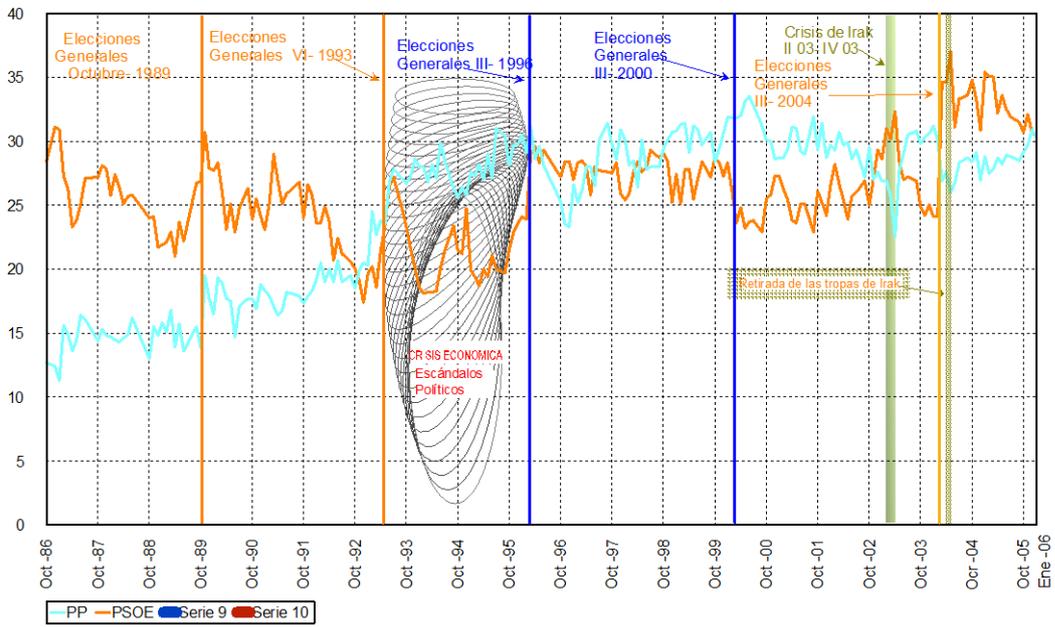


## INTENCION DE VOTO ESTIMADA



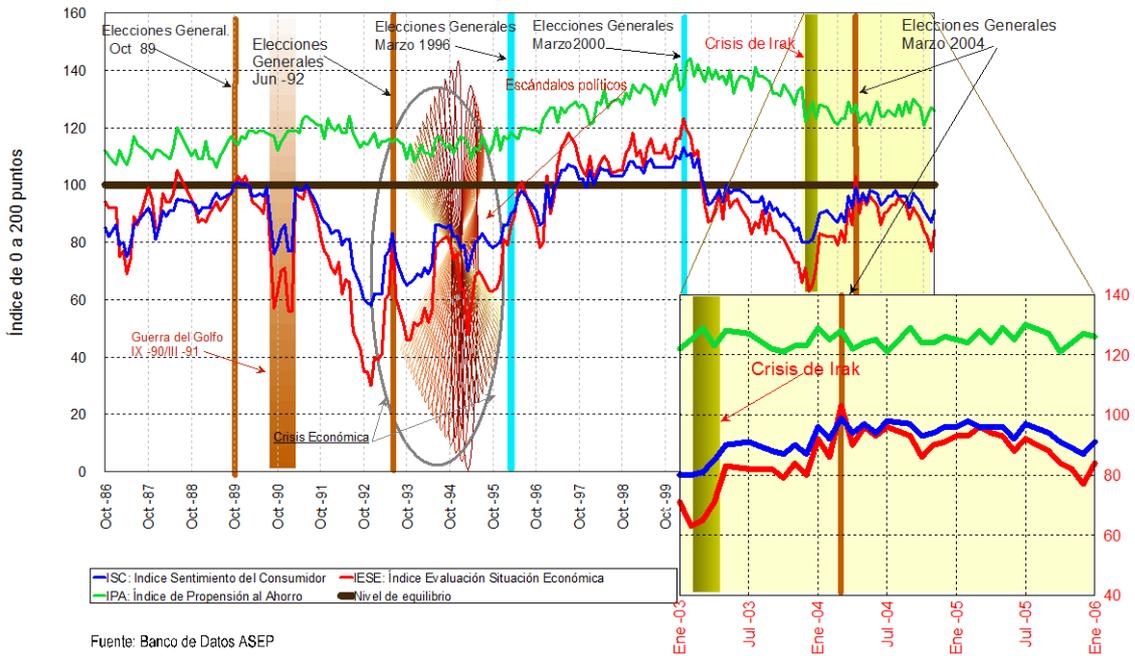
Banco de Datos: ASEP

## INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP

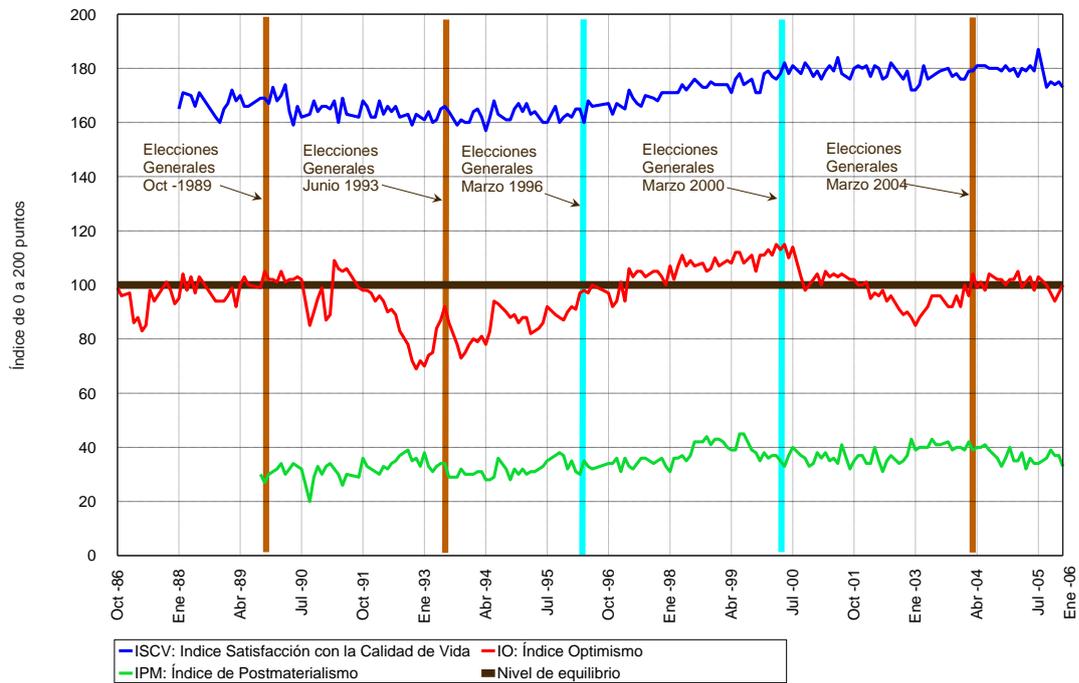


Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

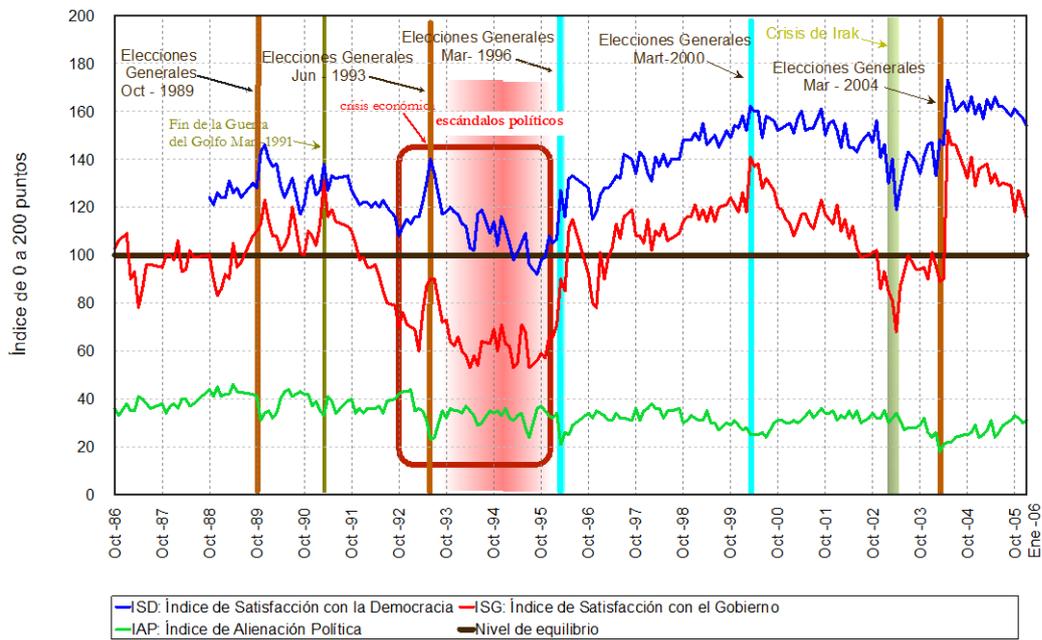


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



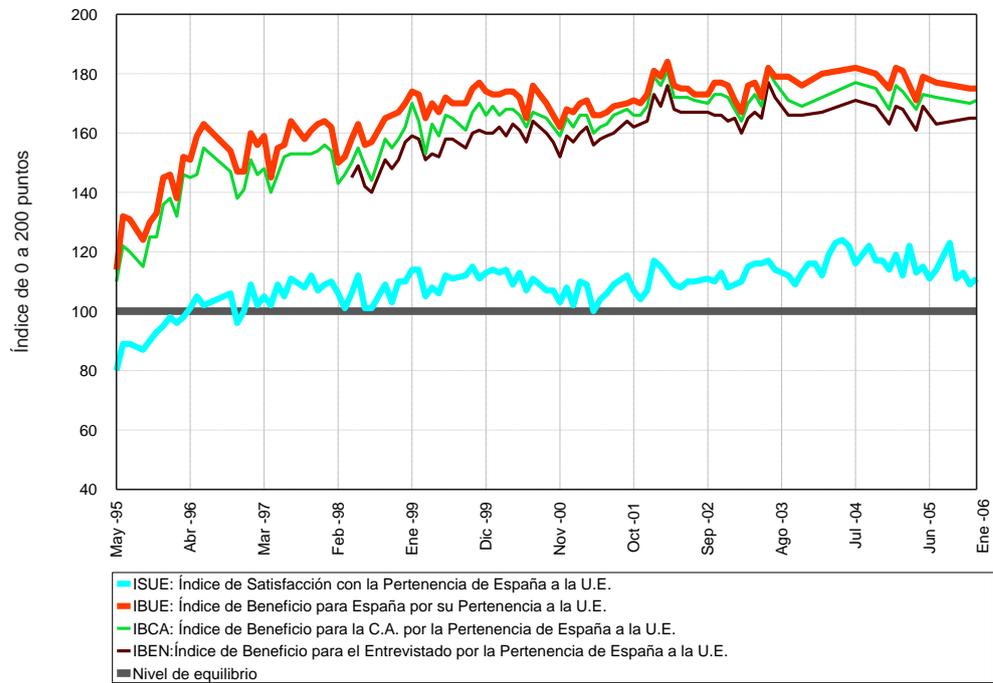
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



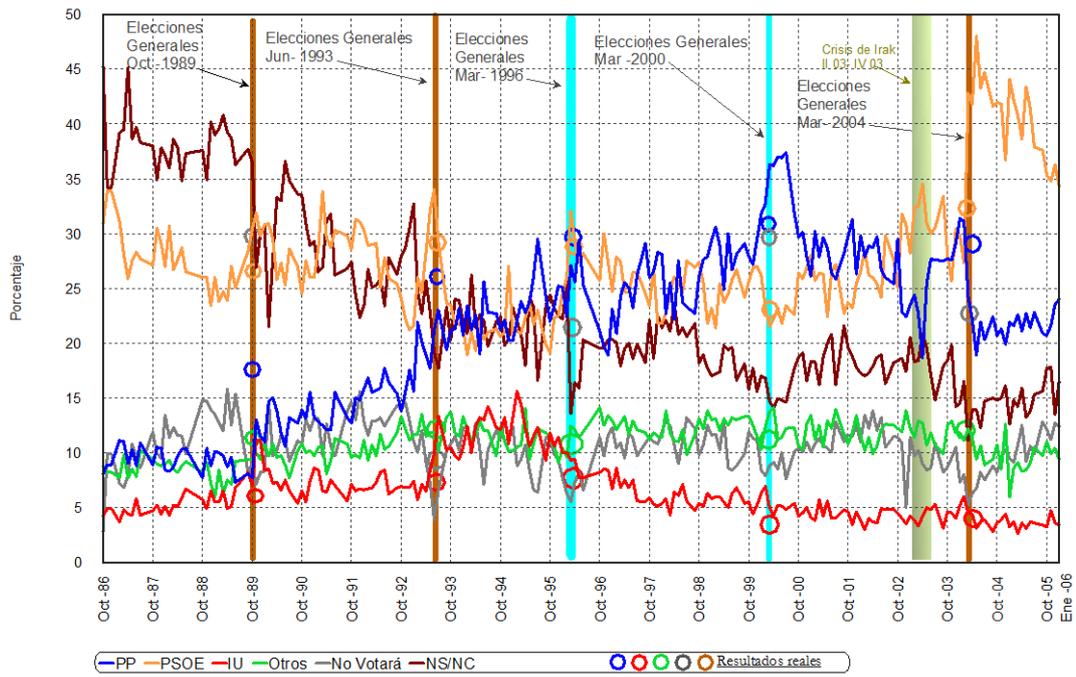
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Alrededor del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo la mitad de los hogares tienen vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y tres cuartas partes de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento ha sido espectacular en cuanto al teléfono móvil en los últimos años.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 42% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alto	12	10	11	10	12	10	12	12	12	13	12	12
Medio	34	36	38	38	37	34	35	35	34	35	35	35
Bajo	18	18	17	17	16	19	18	18	20	18	18	18
En Paro	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Ama de Casa	1	1	1	1	*	1	1	1	*	1	1	*
Jubilado	30	30	27	30	30	30	29	29	28	27	30	26
NS/NC	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2

**Cuadro 2.1.2.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
No Activos	32	32	29	31	31	33	32	32	30	31	32	31
En Paro	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Sector Público	9	9	10	7	9	8	10	7	10	9	7	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	44	42	44	42	43	41	43	45	41	42	42
Cuenta Propia	12	10	13	13	14	13	13	14	11	14	13	15
NS/NC	2	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2

**Cuadro 2.1.3.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
	%											
Menos de 300 euros	1	*	1	1	*	*	1	1	*	1	1	*
De 301 a 450 euros	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3
De 451 a 600 euros	8	8	6	8	8	8	8	6	7	7	8	7
De 601 a 900 euros	16	14	14	13	15	12	14	16	12	13	13	12
De 901 a 1.200 euros	15	17	15	15	18	17	16	15	14	14	16	14
De 1.201 a 1.650 euros	13	11	10	13	9	9	11	12	13	12	11	12
De 1.651 a 2.100 euros	6	5	4	6	5	6	5	6	9	6	7	6
De 2.101 a 3.000 euros	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Sin Respuesta	34	35	42	37	37	40	37	37	37	39	36	42

**Cuadro 2.1.4.**

**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
	%											
Vivienda Propia	88	85	86	83	82	85	88	84	80	79	82	80
Teléfono	78	77	78	75	74	74	76	75	72	75	74	76
Teléfono Móvil (celular)	73	73	72	71	72	70	71	72	72	75	75	76
Automóvil	71	72	70	68	70	69	70	70	70	66	69	70
Equipo de Sonido	68	63	66	59	62	59	58	60	60	63	59	61
Vídeo	68	71	61	57	64	59	59	56	57	56	58	62
Lavavajillas	29	30	28	30	29	23	27	30	29	28	26	30
Ordenador Personal	42	44	43	37	40	37	38	39	39	39	39	42
DVD	59	60	57	59	60	62	58	62	64	60	63	66
Media (x) artículos por Hogar	5,7	5,7	5,6	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7
Coefficiente de Variación (%)	42	41	42	45	43	43	43	43	45	44	44	42

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

ENERO 2006	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>80%</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>30</b>	<b>61</b>	<b>42</b>	<b>5,7</b>	<b>42</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(279)	70%	76	84	67	72	91	34	81	60	6,4	34
30 a 49 años	(443)	80%	85	82	66	75	90	37	74	55	6,5	31
50 a 64 años	(234)	82%	72	64	66	82	74	29	54	34	5,7	38
65 y más años	(251)	86%	36	22	43	75	34	14	22	7	3,5	57
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(385)	83%	50	42	51	72	52	17	38	22	4,4	53
Media	(617)	78%	78	76	65	77	85	30	70	47	6,1	35
Alta	(204)	78%	84	83	73	79	93	53	77	66	7,0	29
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(513)	81%	76	72	63	77	81	32	68	50	6,0	36
Centro	(285)	77%	67	66	64	74	74	26	61	36	5,5	43
Derecha	(207)	86%	73	63	63	80	75	35	58	42	5,8	45
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(452)	86%	92	87	77	84	94	50	77	61	7,0	26
Medio	(532)	75%	65	63	54	70	71	20	56	37	5,2	44
Medio Bajo/Bajo	(222)	76%	39	33	49	70	50	13	39	17	4,1	54
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(295)	81%	79	75	65	78	86	40	66	57	6,3	35
Cajas	(883)	82%	71	66	62	78	76	29	62	41	5,7	42

**Cuadro 2.1.6.**  
**Índice de Status Socioeconómico Familiar**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alto, Medio Alto	40	39	36	38	37	38	37	38	39	38	39	38
Medio	44	43	44	42	45	42	44	43	43	42	45	44
Medio Bajo	15	17	19	18	16	19	16	17	16	17	15	16
Bajo	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 11% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	5	5	4	4	4	4	4	4	6	4	4
20 a 29 años	19	18	18	19	19	19	19	20	19	17	20	20
30 a 39 años	20	20	20	20	21	20	19	20	20	20	20	19
40 a 49 años	16	17	16	17	16	17	18	17	17	17	16	17
50 a 59 años	12	13	13	12	12	12	12	12	13	12	13	12
60 a 64 años	8	6	6	8	8	7	8	8	7	7	7	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	25	25	27	27	26	27	26	26	24	28	25	27
Casado/a	58	58	57	57	58	56	58	58	60	53	56	56
En Pareja	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5
Viudo/a	8	9	8	9	8	9	8	8	6	9	9	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1
Separado/a	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Sabe Leer	11	10	8	12	12	12	8	10	12	8	11	10
Primarios con certificado escolar	16	18	17	18	17	17	18	18	14	16	17	14
Bachiller Elemental/EGB/EPO	32	30	29	29	29	30	28	30	26	28	32	31
Formación Profesional /Módulos	10	11	12	10	10	11	11	12	13	11	11	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	8	9	9	10	11	10	13	9	11	10	10	10
PREU / COU / Bachiller actual	6	8	8	7	6	7	6	7	8	9	5	7
Titulado Grado Medio	7	7	6	6	6	5	6	6	6	7	6	8
Universitarios	8	6	9	6	7	7	9	8	8	9	6	7
NC	*	*	*	*	1	1	*	1	1	*	1	*
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	9	6	7	6	7	6	7	7	7	8	7	8
Medio	24	26	28	24	26	22	26	26	24	27	26	28
Bajo	14	14	14	15	14	16	14	14	16	13	16	15
En Paro	8	7	7	6	7	6	6	7	8	6	5	6
Ama de Casa	20	20	21	22	19	22	21	21	18	21	19	19
Jubilado	18	19	16	17	19	18	18	18	18	18	20	17
Estudiantes	6	6	6	8	6	8	7	6	7	7	6	7
NS/NC	*	*	*	1	*	1	*	1	1	1	*	1
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	45	45	44	48	45	49	46	46	44	47	45	44
En Paro	8	7	7	6	7	6	6	7	8	6	5	6
Sector Público	7	6	8	5	6	6	7	6	7	7	7	7
Privado C. Ajena	31	33	32	33	32	31	32	32	33	31	33	34
Privado C. Propia	8	7	8	7	9	7	8	9	7	9	8	9
NS/NC	*	*	*	1	*	1	*	1	1	1	*	1

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	18	17	18	18	18	17	17	18	17	17	18	18
Aragón	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	14	13	13	13	13	14	14	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	4	5	5	5	6	5	5	5	6	6	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	23	24	24	24	24	24	24	22	24	24	25	23
Urbano	52	52	50	51	52	51	51	55	50	51	50	52
Metropolitano	25	24	26	25	24	25	25	23	26	25	25	25
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	76	76	79	77	74	74	77	76	74	73	75	76
Móviles	24	24	21	23	26	26	23	24	26	27	25	24

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Baja	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
Baja	30	32	32	32	30	32	29	32	30	31	28	28
Media	50	48	47	50	50	50	51	49	51	48	54	51
Alta	15	16	17	14	16	13	15	15	15	16	13	16
Muy Alta	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	-	1	*	-	*	*	1	*	*	1	*	1
Media Alta	4	3	3	2	4	3	4	4	8	5	3	4
Media Media	67	63	63	68	64	61	66	64	81	67	66	66
Media Baja	24	28	27	24	27	27	23	25	9	22	25	23
Baja	4	4	5	4	3	5	4	4	*	3	5	4
NS/NC	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

ENERO 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>24%</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>18</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	29	63	8	49	23	12	43	49	8
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	11	57	32	45	25	15	50	43	7
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	24	58	18	40	24	24	42	39	19
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	79	21	-	33	22	20	5	46	49
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(385)	21%	13	14	52	100	-	-	33	26	16	9	56	36
Media	(617)	29%	41	22	8	-	100	-	48	22	17	43	44	13
Alta	(204)	10%	69	21	-	-	-	100	44	25	20	75	23	2
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(513)	27%	39	18	16	25	57	18	100	-	-	39	47	14
Centro	(285)	23%	38	19	20	35	48	18	-	100	-	38	44	19
Derecha	(207)	16%	33	27	25	30	51	19	-	-	100	48	34	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(452)	27%	49	22	3	7	59	34	44	24	22	100	-	-
Medio	(532)	26%	36	17	21	40	51	9	45	23	13	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(222)	10%	14	20	56	62	36	2	33	24	16	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(295)	21%	48	19	12	22	55	23	49	21	19	41	44	15
Cajas	(883)	22%	35	20	23	33	50	17	45	22	17	39	44	16

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 28% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y casi la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>TOTAL</b>	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
	%											
Su pueblo o ciudad	28	34	37	35	33	34	31	33	30	37	31	28
Su provincia	4	7	5	4	6	8	7	6	6	5	5	5
Su Comunidad Autónoma	18	17	20	18	18	13	14	14	15	15	17	20
España	42	34	30	36	35	38	41	38	39	35	40	39
Europa (UE)	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	*	*	-	*	-	-	-	*	*	*	*
El Mundo	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
Ninguno	*	-	*	*	*	1	*	2	1	*	*	1
NS/NC	*	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>28%</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(279)	24%	5	23	35	11	3
30 a 49 años	(443)	27%	5	21	39	6	2
50 a 64 años	(234)	27%	5	18	43	5	2
65 y más años	(251)	34%	3	17	43	2	2
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(385)	34%	5	16	40	4	1
Media	(617)	26%	4	22	39	7	2
Alta	(204)	20%	5	21	40	8	5
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(270)	37%	8	41	9	5	*
Tan nac. como esp.	(603)	31%	4	17	42	5	2
Más españoles	(299)	13%	3	9	65	8	2
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(295)	24%	7	19	38	8	3
Cajas	(883)	25%	4	23	41	6	2

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación futura de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y la situación presente de uno mismo.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero 2006.**

Los españoles estrenan un nuevo año y, como es tradicional en este primer mes de enero, nuestro sentimiento hacia la economía en su conjunto tiende a mejorar con respecto al mes de diciembre. Esta halo de esperanza que rodea a la población es, efectivamente, un sentimiento, pero precisamente por ello conviene ponerlo también en comparación con los valores del mes de enero de años precedentes. Es en este caso cuando se aprecia con claridad que los españoles no han dejado de tender hacia el pesimismo en todos los niveles analizados.

Cuando faltaban solamente tres meses para que el Partido Popular perdiera las elecciones generales de 2004, los españoles solamente eran más optimistas que pesimistas cuando eran consultados sobre su economía particular previsible dentro de seis meses (ISC2= 103), mientras que el sentimiento hacia la economía presente de España en aquél entonces rozaba el nivel de equilibrio (ISC3= 98). Eran los resultados de un gobierno que había tenido tiempo de desgastarse, como sucede a la mayoría de los gobiernos, después de ocho años de legislatura sin interrupciones.

Sin embargo ahora, se observa que los españoles son menos optimistas con respecto al presente de la economía española y aumentan notablemente su pesimismo (8 puntos) tanto en lo referente al futuro de la economía personal como de la del país, no variando sin embargo el sentimiento hacia la economía presente de uno mismo.

		I-04	I-05	I-06
ISC-1	Presente personal	93	96	93
ISC-2	Futuro personal	103	103	101
ISC-3	Presente España	88	91	80
ISC-4	Futuro España	98	95	90
ISC-5	Global	96	96	91

Esta evolución no puede ser calificada más que de preocupante, pues indica que el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero transmite unos sentimientos hacia la economía sensiblemente peores que los experimentados en aquella ocasión, con la diferencia de que el equipo socialista actual ni siquiera lleva dos años gobernando.

Cuando el sentimiento hacia la economía se deteriora hasta este punto, deben buscarse las causas en múltiples áreas o campos de la actualidad que rodea al individuo. En este caso, retomando los acontecimientos más recientes, podría sugerirse que las causas de este incremento notorio del pesimismo obedecen a las siguientes causas:

**Causas económicas:** España ha visto cómo subían los precios de una manera desproporcionada a la que estaba acostumbra en los últimos años (en los ocho años de gobierno Popular y nueve meses de 2004 del gobierno socialista, hasta el punto de que el IPC ha duplicado la previsión del gobierno alcanzando un 3,7%, la cifra más alta de toda la Unión Europea, incluso por delante de Grecia. Los españoles han visto

claramente encarecido el precio de productos tan básicos como la fruta, las verduras, el aceite, el pollo y la gasolina, advirtiéndose tensiones entre los agricultores, pescadores, transportistas y otros sectores amplios de la actividad económica. La perspectiva futura se torna incluso más pesimista para los españoles porque han sabido a finales de diciembre que los precios de la electricidad y el gas van a seguir subiendo incluso bastante más en 2006 y perciben que el gobierno está dispuesto a aprobar la Opa de Gas Natural sobre Endesa incluso con un informe del TDC que indica que esa medida será perjudicial y de consecuencias irreversibles para el conjunto de los ciudadanos.

**Causas políticas:** Los españoles no sienten esperanza en que pueda mejorar la economía porque advierten que la prioridad del gobierno reside actualmente en garantizar el apoyo que recibe en el Congreso para seguir gobernando con el apoyo de la minoría catalana, centrando todo su esfuerzo en sacar adelante un Estatuto claramente rechazado incluso por una parte importante del partido socialista y que aparece asociada además con cesiones económicas graves como la que se derivaría de la mencionada OPA de Gas Natural, cuyo principal beneficiada es La Caixa.

Si a estas consideraciones se añade que, después de varios años, el Banco Central Europeo ha tenido que subir los tipos de interés, con la repercusión inmediata que dicha medida tiene sobre el conjunto de familias con hipotecas y préstamos pendientes de pago, o el record que experimenta el precio de la gasolina sin visos de cambio de tendencia y las no olvidadas reducciones en los fondos que percibirá España de la UE, entonces no debe sorprender la tendencia de los ISC`s que tiene lugar en enero de 2006.

Así se explicaría que el ISC5 = 91 que resume todos los ISC`s habituales haya caído 5 puntos tanto con respecto a enero 2005 como enero 2004. Este índice es el tercer peor resultado registrado por el gobierno de Zapatero tras los recientes resultados de noviembre y diciembre.

Los españoles han vuelto a poner de manifiesto un sentimiento mayoritariamente pesimista que afecta tanto a su economía particular como a la del país, tanto del presente con respecto al pasado como del futuro con respecto al presente, resultando especialmente negativo en lo relativo al presente de la economía nacional.

Una vez más conviene recalcar que es un pesimismo que no entiende de capas sociales ni de ideologías pues, aunque es cierto que los grupos más afines al gobierno y los más

puddientes son los menos pesimistas, no es menos cierto que ello no les impide expresar su pesimismo cuando se pregunta sobre el presente y el futuro de la economía española o por su propia situación presente en relación con la de hace seis meses.

Las esperanzas renovadas de cada año nuevo han permitido que el Índice de Optimismo alcance el nivel de equilibrio 100, si bien dicho índice también es dos puntos inferior al de enero de 2005, mientras que el índice de evaluación de la situación económica IESE alcanza el nivel 85, una recuperación circunstancial de 8 puntos con respecto a diciembre pero nueve puntos inferior que el dato de enero de 2005, en aparente “caída libre”.

La situación de España se percibe incluso con un pesimismo más pronunciado, de modo que no existe ya un solo segmento de la muestra que alcance el nivel de equilibrio cuando se consulta sobre el sentimiento hacia la economía presente del país (ISC3= 80).

Por citar un ejemplo, el segmento más optimista de la población española al concluir 2005 vuelve a ser el de los individuos de ideología de izquierda, cuyos índices son ISC1= 100, ISC2= 105, ISC3= 98 e ISC4= 101. En otras palabras, el segmento más optimista presenta índices que apenas sobrepasan el nivel de equilibrio en dos supuestos.

Una vez más, los que ahorran, los de alta posición social y con alto status socio económico familiar escapan al pesimismo dominante, debiendo añadir a los jóvenes menores de 30 años cuando se pregunta sobre su situación económica particular presente y futura.

La imagen de la incertidumbre y de una política en la que las decisiones del gobierno se adoptan bajo la necesidad de satisfacer las condiciones impuestas por sus socios minoritarios de ERC explicarían una vez más este clima de desconfianza y desencanto creciente.

Aunque en informes anteriores se ha insistido en que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar, lo cierto es que ahora son los propios simpatizantes de izquierda quienes muestran su escepticismo hacia la economía presente

y futura, con independencia de la satisfacción que puedan encontrar en otras medidas de carácter social. En la actualidad, menores de 30 años (es decir los que mayoritariamente no están emancipados), los de alta posición social y alto status socioeconómico y los que ahorran son los únicos en manifestar menos pesimismo en determinados supuestos.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
ISC-1												
Econ. Person. Presente	96	100	94	94	98	93	98	96	93	92	92	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	103	105	100	102	103	99	104	102	99	98	99	101
ISC-3												
Econ. País Presente	91	91	93	91	89	88	90	86	84	80	77	80
ISC-4												
Econ. País Futura	95	96	98	99	95	90	96	92	89	88	82	90
ISC-5	96	98	96	96	96	92	97	94	91	89	87	91

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISC-5</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	103	107	106	107	110	102	105	100	101	98	96	98
30 a 49 años	98	100	97	98	94	95	99	98	93	92	90	92
50 a 64 años	90	91	88	87	90	87	91	87	88	82	80	82
65 y más años	90	90	91	89	90	82	90	85	80	81	80	91
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	92	94	93	92	85	91	86	85	83	84	89
Media	98	98	95	96	97	95	97	95	94	91	87	90
Alta	106	110	105	104	102	103	107	106	95	97	98	98
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	105	107	104	104	97	105	102	98	96	94	100
Centro	90	95	99	95	96	94	93	92	90	89	88	88
Derecha	90	91	73	87	82	85	82	82	82	77	72	81
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	89	95	102	85	92	87	80	75	80	70	83	76
Vive al día	92	94	94	92	88	86	91	90	87	83	82	87
Ahorran	105	106	104	107	110	107	109	105	103	105	98	102
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	105	106	99	103	102	104	102	101	95	95	88	91
Medio	92	96	97	95	94	90	98	91	91	88	89	92
Medio bajo	90	85	98	85	91	77	83	89	84	85	81	91
Bajo	84	79	109	90	84	65	85	68	92	68	79	81
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	94	79	93	96	98	94	100	97	91	92	89	92
Cajas	98	97	100	98	96	93	96	94	92	90	87	93

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	14	16	15	13	16	13	14	12	13	13	14	12
Igual	66	67	64	67	66	66	70	72	67	65	64	70
Peor	19	16	21	19	18	21	16	16	20	21	22	19
NS/NC	1	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	96	100	94	94	98	93	98	96	93	92	92	93

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	14	12	14	12	13	12	12	12	9	11	10	9
Igual	61	64	61	64	61	61	64	60	63	56	54	59
Peor	22	22	21	21	24	24	22	26	25	31	33	28
NS/NC	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	3	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	91	91	93	91	89	88	90	86	84	80	77	80

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISC-1</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	108	113	106	107	115	107	111	104	101	102	102	105
30 a 49 años	98	104	96	98	97	96	100	101	98	97	96	97
50 a 64 años	86	92	86	83	90	86	90	90	87	85	83	79
65 y más años	87	85	85	85	87	78	86	84	79	77	80	86
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	88	87	89	91	82	90	87	84	80	82	89
Media	96	102	95	95	98	96	98	98	96	96	94	92
Alta	111	116	108	105	111	106	110	108	99	104	102	103
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	106	97	101	102	96	102	100	97	98	95	98
Centro	89	96	96	94	103	95	96	97	94	90	93	90
Derecha	98	98	94	91	89	88	89	92	89	87	81	93
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	80	88	86	74	97	74	76	68	71	63	73	70
Viven al día	90	93	84	88	88	84	90	90	88	83	83	86
Ahorran	109	114	112	111	115	113	113	111	110	114	109	111
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	110	113	103	105	108	108	106	105	98	103	94	96
Medio	88	95	94	91	92	90	98	92	92	87	92	94
Medio bajo	84	84	78	82	91	72	79	87	82	84	84	88
Bajo	81	60	109	86	80	55	71	72	95	66	79	65
<b>Cientes:</b>												
Bancos	92	99	96	92	98	98	101	100	97	99	97	96
Cajas	98	100	95	96	98	92	96	95	93	92	91	94

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISC-3</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>80</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	95	96	97	99	99	94	91	91	94	90	86	83
30 a 49 años	91	93	93	92	86	89	92	89	83	82	79	79
50 a 64 años	87	83	88	84	85	85	88	79	86	76	69	72
65 y más años	89	88	94	87	89	80	87	79	76	70	72	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	85	87	98	90	89	81	87	81	81	74	76	82
Media	93	88	88	90	89	90	89	84	86	81	75	78
Alta	97	105	98	97	92	96	98	99	86	90	88	84
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	99	105	102	101	97	105	99	94	91	86	96
Centro	84	89	91	88	84	88	84	83	82	78	77	76
Derecha	77	75	68	69	67	71	63	62	66	58	56	59
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	80	81	86	76	77	86	67	68	76	61	73	72
Viven al día	88	89	89	88	83	82	86	82	80	74	74	78
Ahorran	98	96	101	99	103	99	99	95	94	95	84	88
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	97	96	93	97	90	97	92	91	86	84	78	78
Medio	87	90	94	91	88	85	92	83	85	80	80	82
Medio bajo	91	82	87	78	90	75	78	83	79	76	68	85
Bajo	78	74	109	79	80	66	93	60	86	53	74	76
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	87	89	83	89	89	86	90	87	81	82	76	83
Cajas	92	91	96	93	90	88	89	85	85	80	77	82

**Cuadro 3.1.6.**  
**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	15	15	15	14	17	14	15	15	13	12	14	14
Igual	69	68	63	68	65	66	68	68	66	66	65	66
Peor	12	10	16	12	14	15	11	13	14	15	15	13
NS/NC	4	6	7	6	5	5	5	5	7	6	6	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	103	105	100	102	103	99	104	102	99	98	99	101

**Situación de España dentro de seis meses:**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Mejor	12	12	15	13	14	11	12	13	9	10	8	11
Igual	60	65	57	63	59	58	61	58	59	58	54	59
Peor	18	15	17	14	19	21	17	21	20	23	27	21
NS/NC	10	8	11	9	8	10	9	8	12	9	11	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	95	96	98	99	95	90	96	92	89	88	82	90

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISC-2</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>99</b>	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>101</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	112	118	116	118	124	113	117	111	111	105	109	112
30 a 49 años	109	108	102	104	100	104	107	109	105	102	103	105
50 a 64 años	94	97	87	91	92	91	95	92	92	88	92	90
65 y más años	91	92	87	91	92	83	93	90	82	91	86	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	94	97	89	96	96	90	95	92	90	93	95	94
Media	106	107	102	104	105	103	106	106	103	100	99	103
Alta	113	114	113	111	107	111	117	112	104	102	109	111
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	106	110	99	107	106	102	107	104	104	100	103	105
Centro	100	104	105	99	105	101	101	101	97	100	99	98
Derecha	103	104	96	102	97	100	101	98	96	92	86	99
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	99	113	114	97	108	100	100	85	88	76	100	77
Vive al día	99	99	90	97	94	92	97	97	94	92	92	97
Ahorran	112	114	112	114	116	114	116	114	112	114	110	114
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	112	113	107	109	110	111	111	110	105	102	100	102
Medio	98	104	100	101	100	98	105	98	98	97	100	102
Medio bajo	96	89	82	87	92	80	92	98	91	92	95	100
Bajo	93	88	100	107	95	77	77	76	95	80	84	94
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	101	103	100	105	106	101	110	106	98	99	100	100
Cajas	104	106	100	101	102	100	102	101	100	98	100	102

**Cuadro 3.1.8.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISC-4</b>	<b>95</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>90</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	98	101	105	107	103	93	100	95	98	94	87	90
30 a 49 años	96	98	96	100	94	92	96	95	87	88	84	88
50 a 64 años	91	91	92	91	91	86	92	88	88	81	74	85
65 y más años	92	94	99	94	92	86	92	86	82	86	80	97
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	94	101	98	92	85	92	86	85	85	82	92
Media	97	95	94	99	95	91	95	92	90	87	78	86
Alta	101	106	102	104	99	98	104	105	92	95	94	95
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	105	107	107	106	95	105	105	96	95	91	101
Centro	89	91	99	97	91	94	93	88	87	88	81	87
Derecha	83	88	73	87	74	79	75	75	74	72	63	74
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	96	99	102	93	88	89	79	80	85	80	87	83
Vive al día	92	93	94	96	88	84	90	88	85	82	78	87
Ahorran	100	101	104	105	107	101	106	100	97	98	88	97
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	101	102	99	102	98	99	98	98	92	91	81	89
Medio	92	96	97	98	93	87	97	89	89	86	84	90
Medio Bajo	91	85	98	94	92	81	85	90	82	87	79	93
Bajo	82	94	109	86	80	60	100	64	91	73	79	88
<b>Clientes de</b>												
Bancos	94	95	93	97	100	90	100	95	88	88	82	88
Cajas	96	97	100	100	94	91	94	93	89	88	82	92

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

<b>Indice de Optimismo</b>												
	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Optimista	20	22	21	19	22	18	20	18	17	17	19	18
Indiferente	61	62	58	62	60	61	64	65	62	60	59	63
Pesimista	18	16	21	18	19	21	17	17	21	23	22	19
IO	102	105	99	101	103	98	103	100	97	94	97	100

<b>Indice de Evaluación de la Situación Económica</b>												
	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Optimistas	17	16	19	17	18	15	15	16	12	14	12	13
Indiferentes	58	61	57	60	57	59	61	56	60	54	52	57
Pesimistas	25	23	24	23	25	27	23	28	28	32	36	30
IESE	93	93	96	94	93	88	92	88	84	82	77	84

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total IO</b>	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>100</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	115	125	119	120	128	116	121	111	111	109	114	115
30 a 49 años	108	109	102	105	101	103	106	108	104	100	103	104
50 a 64 años	89	97	85	87	94	87	92	89	85	83	87	85
65 y más años	88	85	86	85	88	77	87	85	78	79	79	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	93	88	92	95	86	91	88	87	83	86	92
Media	103	109	102	103	105	102	105	105	100	99	101	100
Alta	118	121	114	114	114	112	120	112	105	105	110	111
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	107	112	101	108	109	102	108	105	102	101	102	105
Centro	96	103	105	100	108	99	100	101	99	94	99	95
Derecha	107	101	95	98	96	94	96	93	92	85	83	99
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	90	105	108	84	108	89	86	76	80	60	89	74
Vive al Día	96	98	87	94	92	88	94	94	90	85	89	93
Ahorra	116	118	118	118	121	119	120	115	113	118	113	116
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	115	120	110	113	112	114	113	111	104	104	102	102
Medio	96	102	97	98	99	95	103	96	95	90	98	101
Medio bajo	89	84	82	84	92	71	85	93	85	88	88	94
Bajo	87	67	110	100	90	77	68	64	95	56	79	77
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	99	104	100	103	106	102	106	104	98	101	101	102
Cajas	104	107	100	101	103	98	102	100	97	94	98	100

**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total IESE</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>84</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	98	101	103	104	104	92	96	92	95	91	86	84
30 a 49 años	94	94	94	95	90	90	93	92	84	85	79	83
50 a 64 años	90	87	89	87	89	86	87	82	83	75	67	75
65 y más años	87	90	97	89	89	82	90	80	75	72	71	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	85	90	100	92	91	82	88	81	81	76	76	86
Media	96	91	92	92	93	90	90	88	86	83	73	80
Alta	99	108	99	105	97	97	104	102	88	90	93	90
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	103	110	107	108	97	107	104	95	93	89	99
Centro	86	91	93	94	86	90	86	83	82	80	75	78
Derecha	74	77	64	73	66	73	63	65	64	58	52	58
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	87	88	94	80	82	85	65	73	75	64	76	79
Vive al día	91	90	91	91	86	81	87	84	80	75	73	80
Ahorran	98	100	104	103	107	101	104	98	95	96	83	92
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	99	101	96	101	96	99	96	93	88	87	76	83
Medio	89	92	95	94	92	86	94	86	85	80	80	83
Medio bajo	90	82	95	82	90	75	78	86	76	78	69	88
Bajo	79	81	114	76	75	55	93	52	86	53	74	76
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	89	92	88	93	96	87	93	88	84	83	77	85
Cajas	94	94	98	97	93	90	91	89	85	82	77	85

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En enero de 2006, aumenta un uno por ciento la proporción de españoles que piden dinero prestado y disminuye en idéntica proporción el valor de quienes ahorran algo a final de mes. Es el precio de una propensión al consumo cada vez más desmedida durante la Navidad. El mes pasado ya se apuntaba que las facilidades otorgadas por bancos y cajas para disponer de créditos a través de las tarjetas y mediante el fraccionamiento de los pagos están contribuyendo a que los españoles no hagan sino posponer el pago de las compras efectuadas de forma perenne. El IPA se ha situado este mes en el nivel 126, un punto más que hace un año sin embargo.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (57%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han frenado al menos el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando tanto como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de 30-49 años (134), de posición social alta (140) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (132).

**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
	%											
Me prestan dinero	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Gasto mis ahorros	4	5	3	4	4	4	4	5	8	7	5	4
Gasto lo que gana	60	59	58	63	58	61	57	57	58	57	58	57
Ahorro algo	30	30	32	28	32	30	33	32	28	31	32	31
Ahorro bastante	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2
NS/NC	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2
<b>IPA</b>	125	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127	126

**Cuadro 3.2.2.**

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total IPA</b>	125	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127	126
<b>Edad:</b>												
18-29 años	125	127	129	127	132	131	138	132	119	123	134	125
30-49 años	135	131	135	130	135	129	133	133	132	132	131	134
50-64 años	120	122	127	122	128	121	132	121	116	124	127	122
65 y más años	111	110	114	112	116	114	116	114	107	110	112	115
<b>Posición Social:</b>												
Baja	114	111	114	117	123	115	120	117	108	111	115	115
Media	126	127	129	124	129	128	132	128	122	127	129	128
Alta	144	140	153	142	144	139	145	142	141	144	146	140
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	137	134	141	133	136	138	139	138	135	137	136	132
Medio	123	119	124	123	126	120	130	123	115	120	125	125
Medio Bajo	104	114	114	114	125	114	114	114	107	113	113	117
Bajo	102	100	114	86	90	89	119	100	79	77	105	93
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	128	134	133	130	139	128	137	140	128	134	136	134
Cajas	128	125	130	125	131	126	132	128	122	126	127	126

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Sin embargo, se recordará que en los tres sondeos anteriores se subrayaba que éste había caído hasta el nivel entre 173 y 175, un nivel sin precedentes en los últimos años. El dato de enero es de 173, siete puntos por debajo que hace un año y confirma que este cambio de evaluación, lejos de responder a un estado de ánimo aislado, obedece a un sentimiento consolidado que no desaparece de un mes a otro. Acostumbrados a un ISCV que raramente bajaba del nivel 179, de pronto de encadena una sucesión de datos que oscilan entre 173 y 175, confirmando que puede estar produciéndose un aumento general del desencanto. En todo caso, el ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=146).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfechos	5	6	8	6	6	8	5	7	5	6	7	5
Satisfechos	81	78	78	77	80	77	81	73	77	75	75	75
Indiferentes	9	10	8	11	9	9	9	12	10	11	10	11
Insatisfechos	5	6	6	4	4	5	4	6	6	7	6	7
Muy Insatisfechos	1	*	*	*	*	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	1	1	1	*	1	1	*	1	1
ISCV	180	177	180	179	181	179	182	173	175	174	175	173
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	18	17	17	17	17	18	17	20	19	20	20	19

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
Total ISCV	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	185 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,9)
30 a 49 años	184 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)
50 a 64 años	178 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	170 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)
65 y más años	170 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	159 (3,6)	160 (3,6)
<b>Posición social:</b>												
Baja	176 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,7)
Media	181 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)
Alta	188 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	186 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)
Centro	184 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)
Derecha	176 (3,8)	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	188 (3,9)	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)
Medio	178 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	171 (3,7)
Medio bajo	176 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)
Bajo	141 (3,4)	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)	169 (3,8)	166 (3,6)	116 (3,1)	146 (3,4)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	184 (3,9)	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)
Cajas	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

El año 2006 comienza con unos porcentajes de clientela declarada mejores en los casos de BBVA, Santander y La Caixa y peores en Banesto, Banco Popular y Caja Madrid que los que tuvieron en diciembre de 2005. En todo caso, todos los datos de enero registrados por estas entidades financieras son peores que los conocidos en enero de 2005, excepto en La Caixa y Caja Madrid, que se mantienen o progresan entre 1 y 4 décimas.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 27%, elevándose la cifra hasta el 35% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 81%, mereciendo una mención especial el 17,3% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa y el 13,7% que cita BBVA. Se confirma la aproximación apuntada el mes pasado de BBVA a La Caixa, de modo que BBVA reduce la distancia con La Caixa hasta los 3,3 puntos porcentuales actuales.

BBVA mantiene la mayor clientela de bancos declarada, un 13,7% de los entrevistados, duplicando el 6,6% del SCH.

#### **Clientela comparada enero 2005- 2006**

	Enero 2005	Enero 2006	Diferencia
SCH	7,5	6,6	-0,9
BBVA	15,6	13,7	-1,9
Popular	1,3	2,2	+0,9
Banesto	2,8	1,9	+1,1
Caja de Madrid	9,4	10,0	-+0,6
La Caixa	17,2	17,3	+0,1

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total Clientes</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>90</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	90	89	86	87	88	85	85	88	88	85	91	85
30 a 49 años	91	93	92	91	92	86	90	90	92	90	91	92
50 a 64 años	95	94	93	89	91	85	92	87	90	94	97	90
65 y más años	92	91	86	92	90	94	88	90	91	87	94	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	89	85	87	88	88	88	87	88	86	91	86
Media	93	94	91	91	91	87	89	89	91	90	92	91
Alta	93	93	95	92	92	85	91	91	91	95	99	94
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	95	95	93	97	92	93	94	94	94	96	94
Medio	92	91	88	90	88	86	88	88	90	86	91	90
Medio bajo	86	89	84	87	85	83	84	84	84	87	90	82
Bajo	83	80	76	69	75	55	80	56	70	74	79	68

**Cuadro 3.4.2.**  
**Clientela de Instituciones Bancarias**  
**(En Porcentajes)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total I.B.</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>27</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	26	22	25	25	25	20	25	22	24	25	25	26
30 a 49 años	33	30	28	28	29	30	30	32	28	35	26	35
50 a 64 años	30	32	28	25	25	22	30	26	24	32	23	26
65 y más años	25	18	23	21	19	20	20	20	21	22	21	16
<b>Posición Social:</b>												
Baja	24	18	23	19	17	17	18	20	16	21	20	20
Media	30	27	25	26	26	25	30	26	25	29	24	29
Alta	37	38	35	37	38	36	34	39	42	45	33	35
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	36	30	31	32	34	28	32	34	30	37	29	28
Medio	26	26	24	21	20	21	25	21	23	24	21	27
Medio bajo	26	19	24	20	16	21	20	22	19	25	19	25
Bajo	14	9	6	30	7	10	20	7	7	9	27	19
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	12	11	9	12	8	11	10	8	13	9	11

**Cuadro 3.4.3.**  
**Clientela de Cajas de Ahorro**  
**(En Porcentajes)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total C.A.</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>81</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	84	85	83	81	84	84	84	84	83	80	84	84
30 a 49 años	83	83	84	81	82	81	80	80	80	80	83	76
50 a 64 años	79	81	78	84	86	83	80	83	81	80	84	82
65 y más años	83	88	86	85	89	83	85	83	84	85	84	89
<b>Posición Social:</b>												
Baja	84	87	85	85	91	86	88	85	88	84	84	88
Media	84	84	83	84	84	81	80	82	81	82	84	79
Alta	77	78	78	73	78	76	76	76	72	74	81	79
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	80	82	79	79	80	80	80	78	80	78	82	82
Medio	84	84	86	85	87	84	82	85	82	84	86	82
Medio bajo	83	86	83	84	89	85	86	83	84	81	84	81
Bajo	89	91	94	75	93	90	84	100	93	91	73	81
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	400	38	35	30	40	26	33	32	27	36	33	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

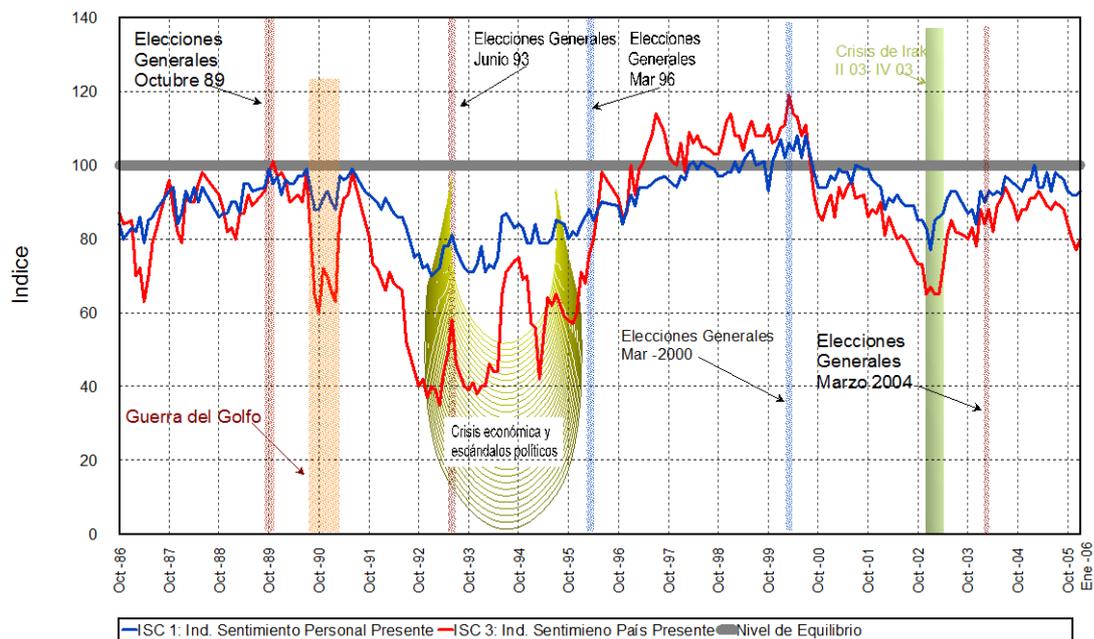
**Cientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.078)</b>	<b>(1.090)</b>	<b>(1.084)</b>	<b>(1.064)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.086)</b>	<b>(1.075)</b>	<b>(1.119)</b>	<b>(1.083)</b>
SCH	7,5	6,4	7,0	6,3	5,5	6,1	7,0	7,0	6,3	7,3	5,0	6,6
BBVA	15,6	11,1	12,4	12,3	12,0	12,0	11,0	11,6	12,5	14,3	11,5	13,7
Popular	1,3	2,1	1,7	2,1	3,0	1,1	1,5	1,7	1,6	2,2	2,4	2,2
Banesto	2,8	2,9	2,2	2,7	2,1	1,7	2,8	3,3	2,6	2,7	3,6	1,9
Otros Bancos	4,1	4,6	4,4	3,5	3,6	4,0	6,3	4,2	3,2	4,1	3,7	3,7
Caja de Madrid	9,4	9,5	10,4	9,9	11,3	10,1	11,1	11,6	9,8	9,1	10,5	10,0
La Caixa	17,2	17,6	19,4	17,0	17,6	17,1	17,5	17,4	15,0	17,6	15,6	17,3
Caja de Cataluña	3,1	3,0	2,4	2,8	2,2	2,2	2,1	2,1	2,9	2,3	2,8	2,7
Caja de Galicia	2,9	5,3	5,3	4,6	4,2	4,6	5,5	5,0	5,3	4,6	5,4	4,4
Ibercaja	3,0	3,1	2,9	2,1	0,8	2,0	3,1	1,8	2,9	3,7	4,1	2,4
Bancaja	3,0	4,0	3,0	3,9	4,2	4,1	3,2	3,2	4,5	2,9	3,7	3,1
BBK	2,5	3,6	3,4	3,8	3,5	3,6	3,4	3,1	3,0	3,6	2,0	3,7
Caixa Orense	0,4	0,1	0,7	-	0,1	0,1	-	-	0,1	1,0	0,1	0,1
Unicaja	6,0	5,7	4,2	3,0	4,7	3,6	5,1	3,5	4,5	3,2	2,9	4,5
Caja Rural	5,5	5,7	5,6	5,6	5,5	7,0	5,6	5,2	5,9	6,9	5,9	5,0
CAM	4,3	4,3	4,8	3,3	3,2	3,9	4,4	4,9	4,2	5,3	3,5	3,4
Caja San Fernando	1,7	2,1	0,9	2,0	3,1	1,9	0,8	1,2	1,0	1,6	2,3	1,1
Caja España	2,3	2,9	1,5	2,6	1,9	3,7	2,5	2,9	2,9	2,7	2,0	2,1
Cajas de Ahorros (Otras)	28,5	24,5	23,2	25,1	28,7	24,1	24,1	27,1	26,9	24,0	29,8	28,3

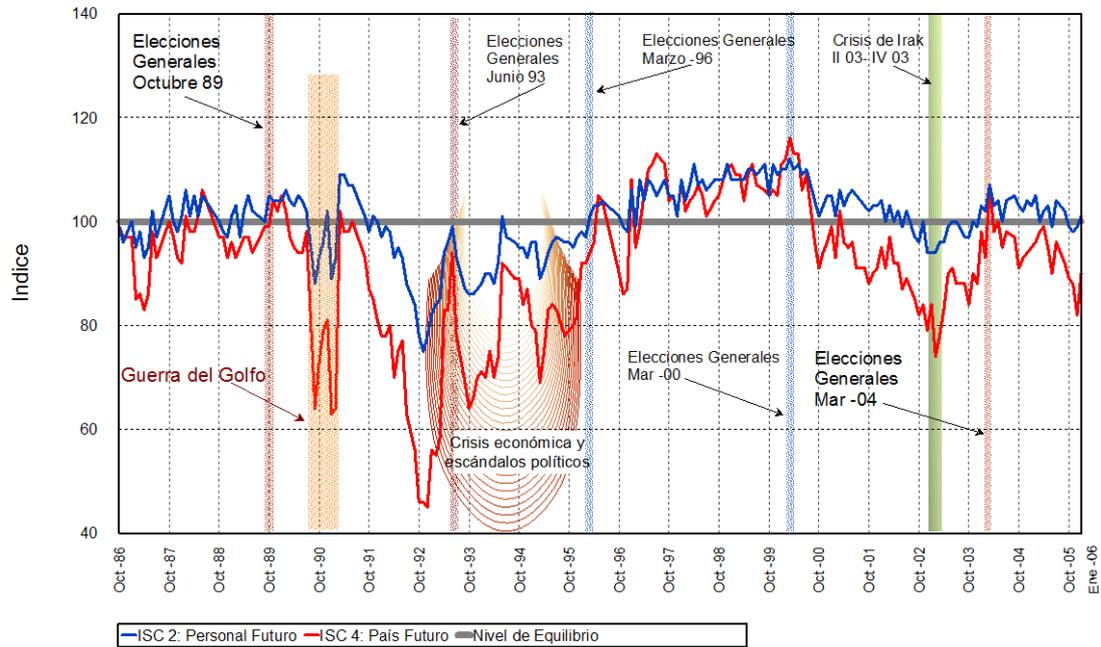
(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



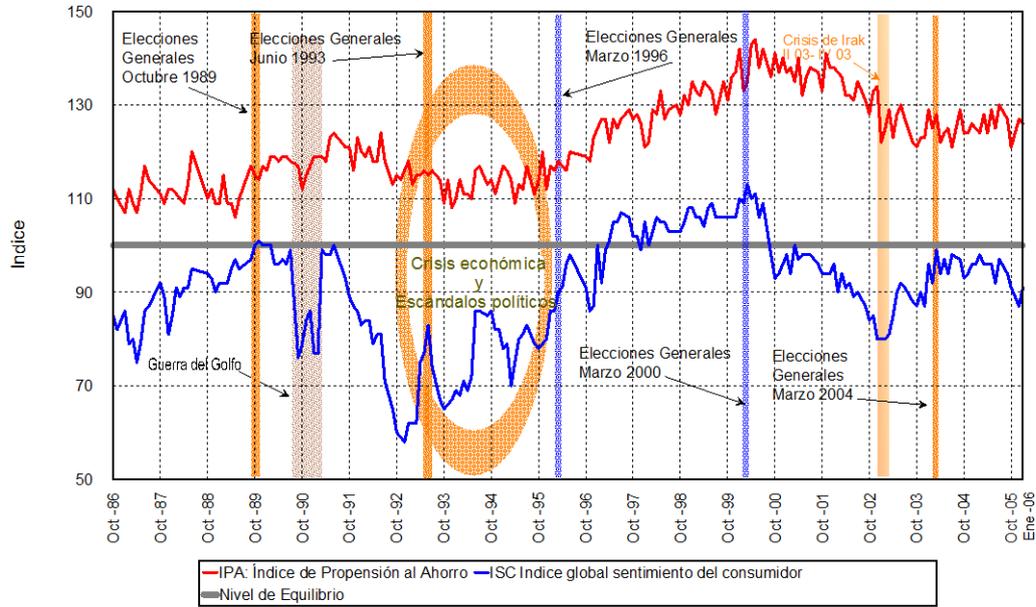
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17%, menos de la mitad de la proporción que se declara de izquierda (43%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este dos puntos porcentuales inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados que no saben y no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y a

“otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre todos excepto los menores de 30 años, los de posición social media, los de status socioeconómico medio, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los de práctica religiosa alta y media, los votantes de PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos y los que no saben no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas e IU.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 50% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los de status socioeconómico bajo y los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral,

sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 9% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar

a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los que los votantes a "otros" partidos y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*	1	1
Izquierda	27	24	22	24	24	25	21	23	20	20	20	23
Centro Izquierda	19	22	19	18	20	20	22	18	19	21	20	19
Centro	22	26	27	23	23	23	26	24	28	28	28	24
Centro Derecha	9	7	8	9	8	7	9	9	8	8	9	9
Derecha	7	8	8	7	8	8	7	5	6	6	7	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	15	12	16	18	16	16	14	20	18	16	15	17
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5

**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>43%</b>	<b>24</b>	<b>17</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	49%	23	12
30 a 49 años	(443)	45%	25	15
50 a 64 años	(234)	40%	24	24
65 y más años	(251)	33%	22	20
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(385)	33%	26	16
Media	(617)	48%	22	17
Alta	(204)	44%	25	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(452)	44%	24	22
Medio	(532)	45%	23	13
Medio Bajo/Bajo	(222)	33%	24	16
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(270)	48%	27	9
Tan nacionalista como español	(603)	42%	24	17
Más español	(299)	37%	20	26
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(204)	19%	25	36
Media	(173)	30%	29	24
Baja	(783)	50%	23	11
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(254)	2%	22	66
PSOE	(462)	75%	16	2
IU	(30)	90%	7	-
Nacionalista derecha	(40)	37%	53	3
Nacionalista izquierda	(21)	86%	14	-
Otros, en blanco	(48)	27%	40	4
No votó	(243)	24%	33	8
No sabe	(13)	-%	25	25
No contesta	(96)	30%	28	7
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(295)	49%	21	19
Cajas	(883)	45%	22	17

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	15	16	18	20	16	16	16	16	13	14	18	17
Media	14	15	15	13	16	14	16	16	16	14	14	14
Baja	65	62	61	61	63	65	62	61	64	64	62	65
NS/NC	5	7	7	6	5	6	5	7	6	8	6	4
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>17%</b>	<b>14</b>	<b>65</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	6%	8	78
30 a 49 años	(443)	9%	11	76
50 a 64 años	(234)	24%	19	55
65 y más años	(251)	37%	24	39
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(385)	29%	21	49
Media	(617)	12%	11	72
Alta	(204)	10%	11	73
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(513)	8%	10	76
Centro	(285)	18%	17	62
Derecha	(207)	36%	20	43
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(452)	13%	11	70
Medio	(532)	16%	14	66
Medio Bajo/Bajo	(222)	25%	20	51
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(254)	30%	20	47
PSOE	(462)	9%	12	73
IU	(30)	7%	10	67
Nacionalista derecha	(40)	16%	10	74
Nacionalista izquierda	(21)	10%	9	76
Otros, en blanco	(48)	14%	23	56
No votó	(243)	17%	14	66
No sabe	(13)	43%	9	49
No contesta	(96)	20%	11	67
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(295)	14%	13	69
Cajas	(883)	18%	14	64

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	<b>%</b>											
Sólo Nacionalista	6	7	5	4	5	4	5	5	6	6	6	4
Más Nac. que español	13	13	15	12	12	14	15	12	13	11	11	18
Tan Nac. como español	54	54	57	60	56	55	54	58	55	56	52	50
Más español que Nac.	6	6	7	6	8	7	8	5	9	6	9	8
Sólo se siente español	19	18	14	16	17	16	16	17	14	17	20	17
NS/NC	2	2	2	2	2	3	2	2	2	5	2	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>22%</b>	<b>50</b>	<b>25</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	24%	48	22
30 a 49 años	(443)	23%	51	23
50 a 64 años	(234)	21%	51	26
65 y más años	(251)	21%	49	29
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(385)	22%	50	25
Media	(617)	24%	48	25
Alta	(204)	18%	55	25
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(513)	25%	50	22
Centro	(285)	26%	52	21
Derecha	(207)	12%	50	38
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(452)	20%	52	25
Medio	(532)	21%	52	23
Medio Bajo/Bajo	(222)	30%	41	28
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(254)	11%	54	34
PSOE	(462)	21%	54	23
IU	(30)	27%	50	20
Nacionalista derecha	(40)	70%	27	2
Nacionalista izquierda	(21)	71%	24	4
Otros, en blanco	(48)	35%	32	31
No votó	(243)	20%	47	26
No sabe	(13)	17%	68	15
No contesta	(96)	27%	47	21
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(295)	19%	48	28
Cajas	(883)	22%	53	23

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.**

	Resultados Reales de												
	III-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
PP	28,8	21,1	22,1	21,0	19,6	20,9	19,5	21,7	20,0	18,7	19,3	20,8	21,1
PSOE	32,6	44,0	43,0	38,2	40,5	41,8	43,2	41,6	39,6	39,1	35,9	40,3	38,3
IU	3,8	3,0	3,0	2,3	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0	2,5	3,7	2,8	2,5
Nacionalistas Derecha	5,2	3,6	4,2	4,5	3,3	3,8	3,3	2,8	4,3	3,9	3,1	4,0	3,3
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,0	1,6	2,8	1,2	0,9	1,2	1,0	0,7	1,4	1,7	1,1	1,7
Otros	3,2	2,5	2,2	2,5	3,8	2,9	3,3	4,0	3,7	4,1	2,5	4,2	4,0
No (Votó) Votará	22,8	15,2	15,9	16,4	18,7	16,7	17,3	16,5	18,7	19,0	20,2	18,2	20,1
NS/NC	-	8,6	8,0	12,3	10,4	10,3	9,2	9,4	10,0	11,3	13,6	8,6	9,0

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-7,7	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9	-9,3	-7,1	-8,8	-10,1	-9,5	-8,0	-7,7
PSOE	+11,4	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2	+10,6	+9,0	+7,0	+6,5	+3,3	+7,7	+5,7
IU	-0,8	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1	-0,8	-0,8	-0,8	-1,3	-0,1	-1,0	-1,3
Nacionalistas Derecha	-1,6	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4	-1,9	-2,4	-0,9	-1,3	-2,1	-1,2	-1,9
Nacionalistas Izquierda	-1,6	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7	-2,4	-2,6	-2,9	-2,2	-1,9	-2,5	-1,9
Otros	-0,7	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3	+0,1	+0,8	+0,5	+0,9	-0,7	+1,0	+0,8
No Votó	-7,6	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1	-5,5	-6,3	-4,1	-3,8	-2,6	-4,6	-2,7
NS/NC	+8,6	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3	+9,2	+9,4	+10,0	+11,3	+13,6	+8,6	+9,0
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>20,0</b>	<b>18,4</b>	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>19,5</b>	<b>19,9</b>	<b>19,2</b>	<b>17,5</b>	<b>18,7</b>	<b>16,9</b>	<b>17,3</b>	<b>15,5</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-27	-23	-27	-32	-27	-32	-25	-31	-36	-33	-28	-27
PSOE	+35	+32	+17	+24	+28	+32	+28	+22	+20	+10	+24	+18
IU	-21	-21	-40	-34	-29	-21	-21	-21	-34	-3	-26	-34
Nacionalistas Derecha	-31	-19	-14	-36	-27	-36	-46	-17	-25	-40	-23	-36
Nacionalistas Izquierda	-44	-56	-22	-67	-75	-67	-72	-81	-61	-53	-69	-53
Otros	-22	-31	-22	+19	-9	+3	+25	+16	+28	-22	+31	+25
No Votó	-33	-30	-28	-18	-27	-24	-28	-18	-17	-11	-20	-12

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>ENERO 2006</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	24	45	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	49	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	41	71	14
* - Proteger la libertad de expresión.	9	29	21
- Ninguno.....	-	1	14
- NS/NC.....	2	2	16

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>ENERO 2006</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	16	34	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	13	33
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	15	39	16
* - Proteger el medio ambiente.....	12	45	13
- Mantener una economía estable.....	22	59	9
- Luchar contra la delincuencia.....	19	54	12
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	24
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	17	22
- Ninguno.....	-	*	13
- NS/NC.....	2	2	13

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total PM</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>33</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	41	41	47	36	44	41	40	41	44	43	42	38
30 a 49 años	36	36	42	34	37	35	39	41	44	40	42	37
50 a 64 años	35	33	33	27	30	31	30	32	34	34	36	27
65 y más años	25	26	27	27	30	24	22	24	30	27	23	29
<b>Posición Social</b>												
Baja	31	28	29	30	36	28	29	27	34	32	29	32
Media	35	38	45	32	36	37	37	38	42	38	40	34
Alta	40	40	40	35	34	34	36	47	39	44	43	34
<b>Ideología</b>												
Izquierda	34	37	48	38	41	39	40	42	42	43	42	43
Centro	39	35	35	33	32	29	36	35	46	35	41	34
Derecha	29	26	24	20	26	22	14	20	27	30	21	20
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	34	34	41	30	31	31	34	40	42	42	39	32
Medio	36	38	38	34	40	36	37	33	39	37	36	36
Medio bajo	33	32	36	30	34	34	27	34	33	28	36	31
Bajo	25	-	28	11	50	28	26	16	41	23	5	32
<b>Clientes de</b>												
Bancos	27	31	32	30	34	30	32	38	40	36	33	37
Cajas	35	36	40	32	36	33	33	35	38	37	36	34

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	24	18	27	21	20	21	22	30	18	19	16	18
Algo Satisfecho	66	72	59	65	69	62	64	58	70	68	71	69
Nada Satisfecho	6	5	5	8	5	10	8	8	6	6	7	7
NS/NC	5	5	9	6	5	8	6	4	6	6	7	6
ISUE	119	112	122	113	115	111	114	123	111	113	109	111

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>18%</b>	<b>69</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>111</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(279)	22%	64	7	7	116
30 a 49 años	(443)	19%	72	6	3	114
50 a 64 años	(234)	16%	70	9	5	106
65 y más años	(251)	14%	69	6	12	107
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(385)	16%	68	7	10	109
Media	(617)	18%	71	7	4	111
Alta	(204)	24%	65	6	5	118
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(513)	18%	73	6	3	112
Centro	(285)	16%	69	7	8	109
Derecha	(207)	26%	62	8	4	119
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(452)	23%	67	7	3	116
Medio	(532)	15%	72	6	7	109
Medio Bajo/Bajo	(222)	15%	66	7	11	108
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(270)	15%	68	8	8	107
Tan nacionalista como español	(603)	19%	69	6	5	113
Más español	(299)	19%	70	7	4	112
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(204)	18%	69	7	6	110
Media	(173)	14%	71	6	8	108
Baja	(783)	18%	69	6	6	112
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(254)	25%	64	8	3	117
PSOE	(462)	20%	72	4	5	116
IU	(30)	7%	73	7	14	100
Nacionalista derecha	(40)	5%	88	5	2	100
Nacionalista izquierda	(21)	10%	81	10	-	100
Otros, en blanco	(48)	10%	60	25	4	85
No votó	(243)	14%	68	8	10	106
No sabe	(13)	8%	50	9	34	99
No contesta	(96)	20%	66	6	9	114
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(295)	18%	68	8	6	110
Cajas	(883)	17%	71	6	5	111

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy beneficioso	17	20	20	22	18	22	18	15	18	15	17	18
Algo beneficioso	67	66	67	64	66	66	69	67	68	70	67	66
Algo perjudicial	7	5	4	6	8	4	5	8	6	6	7	6
Muy perjudicial	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2
NS/NC	8	8	9	6	6	6	7	7	6	8	7	8
<b>IBUE</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>182</b>	<b>180</b>	<b>175</b>	<b>182</b>	<b>181</b>	<b>171</b>	<b>179</b>	<b>177</b>	<b>175</b>	<b>175</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy beneficioso	17	18	17	20	15	20	17	15	19	16	14	19
Algo beneficioso	63	64	66	64	65	64	66	64	64	66	66	63
Algo perjudicial	9	8	5	7	9	7	7	8	8	8	8	8
Muy perjudicial	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2
NS/NC	8	10	10	7	8	7	8	9	7	9	9	8
<b>IBUE</b>	<b>169</b>	<b>172</b>	<b>177</b>	<b>175</b>	<b>168</b>	<b>176</b>	<b>174</b>	<b>168</b>	<b>173</b>	<b>172</b>	<b>170</b>	<b>171</b>

**ENTREVISTADO**

	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy beneficioso	14	15	14	15	14	17	14	13	15	11	11	13
Algo beneficioso	61	60	62	62	60	60	62	60	62	62	63	61
Algo perjudicial	8	6	5	6	8	6	7	8	6	7	6	7
Muy perjudicial	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3
NS/NC	16	17	17	14	16	15	15	17	16	18	16	16
<b>IBUE</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	<b>171</b>	<b>169</b>	<b>163</b>	<b>169</b>	<b>168</b>	<b>161</b>	<b>169</b>	<b>163</b>	<b>165</b>	<b>165</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>175</b>	<b>171</b>	<b>165</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	175	171	166
30 a 49 años	(443)	182	175	170
50 a 64 años	(234)	171	172	163
65 y más años	(251)	168	164	158
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(385)	172	168	159
Media	(617)	176	171	166
Alta	(204)	181	178	175
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(513)	180	176	170
Centro	(285)	173	171	164
Derecha	(207)	176	173	172
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(452)	181	176	174
Medio	(532)	175	169	161
Medio Bajo/Bajo	(222)	166	165	156
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(270)	171	164	155
Tan nacionalista como español	(603)	178	174	170
Más español	(299)	173	170	165
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(204)	169	160	149
Media	(173)	173	172	170
Baja	(783)	178	173	169
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(254)	182	178	177
PSOE	(462)	184	179	174
IU	(30)	170	177	173
Nacionalista derecha	(40)	185	185	182
Nacionalista izquierda	(21)	176	162	142
Otros, en blanco	(48)	139	135	123
No votó	(243)	163	162	149
No sabe	(13)	149	132	132
No contesta	(96)	170	157	152
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(295)	174	169	161
Cajas	(883)	177	173	168

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y las otras tres que son la Unión Europea, la OTAN y la ONU. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,4 en una escala de 0 a 10 puntos), la Unión Europea (6,1), las Naciones Unidas (5,8), las Fuerzas Armadas (5,7), el Gobierno de la Nación (5,2), la OTAN (5,1) y los Bancos (4,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 13% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es ligeramente inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior al del mes pasado, y es el valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 48% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	97	-	95	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	98	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	98	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	100	-	100	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	96	-	-	-	-	99	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	99	-
- La Unión Europea	99	-	98	-	99	-	-	-	-	99	99	99
- La OTAN	97	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	96
- La ONU	98	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	97	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
- Las Fuerzas Armadas	94	95	93	93	93	94	94	96	96	95	96	94
- Los Bancos	96	95	94	95	94	94	95	97	97	96	96	95
- El Gobierno de la Nación	95	96	94	95	95	96	95	97	96	96	96	96
- La Corona	96	97	95	96	96	97	97	97	97	96	98	96
- El Tribunal Constitucional	-	87	-	85	-	83	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	90	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	91	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	95	-	98	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	97	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	97	97	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	89	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	96	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	96	-
- La Unión Europea	92	-	92	-	93	-	-	-	-	94	94	92
- La OTAN	88	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	85
- La ONU	89	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	88
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	86	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
- Las Fuerzas Armadas	5,6	5,5	5,3	5,5	5,4	5,4	5,2	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7
- Los Bancos	4,8	4,5	4,7	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7	4,8
- El Gobierno de la Nación	5,8	5,5	5,4	5,4	5,4	5,3	5,0	5,2	5,1	5,4	4,7	5,2
- La Corona	6,5	6,4	6,4	6,2	6,5	6,2	6,4	6,5	6,6	6,5	6,5	6,4
- El Tribunal Constitucional	-	5,5	-	5,4	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	5,5	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	5,4	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	5,4	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	5,5	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	6,0	5,8	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	5,0	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	3,9	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	6,6	-
- La Unión Europea	6,2	-	5,9	-	6,1	-	-	-	-	6,1	6,1	6,1
- La OTAN	5,1	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	5,1
- La ONU	5,9	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	5,8
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	5,5	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
- Las Fuerzas Armadas	43	43	43	39	42	42	44	44	41	41	40	42
- Los Bancos	44	42	40	40	43	44	45	47	45	39	44	42
- El Gobierno de la Nación	39	40	42	42	43	46	47	48	46	44	54	47
- La Corona	42	41	40	45	41	47	42	45	43	41	42	42
- El Tribunal Constitucional	-	34	-	34	-	35	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	32	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	34	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	52	-	65	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	41	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	44	44	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	41	-	-	-	-	43	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	58	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	30	-
- La Unión Europea	31	-	33	-	31	-	-	-	-	30	31	32
- La OTAN	41	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	42
- La ONU	36	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	35
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	33	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**ENERO 2005 – ENERO 2006**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p><b>Alto</b> (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Unión Europea</p>	<p>El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU La Policía Nacional El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Comisión Europea La Guardia Civil</p>	<p>Los Políticos</p>
<p><b>Medio</b> (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT</p>	
<p><b>Bajo</b> (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**ENERO 2005 - ENERO 2006**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas  Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Medio (70-85%)</b>			CCOO UGT
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**ENERO 2005 - ENERO 2006**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Unión Europea
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Guardia Civil El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado  El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación La Policía Nacional Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>La OTAN</b>	<b>La Unión Europea</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>La ONU</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>5,1</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>4,8</b>	<b>5,8</b>	<b>5,2</b>	<b>6,4</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(279)	5,2	6,1	5,3	4,8	5,8	5,2	5,6
30 a 49 años	(443)	5,1	6,1	5,4	4,7	5,8	5,1	6,1
50 a 64 años	(234)	5,2	5,9	5,9	4,8	5,7	5,0	6,8
65 y más años	(251)	5,2	6,0	6,2	5,1	6,1	5,5	7,5
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(385)	5,4	6,2	6,1	5,1	6,0	5,5	7,4
Media	(617)	5,0	5,9	5,4	4,7	5,7	5,0	5,9
Alta	(204)	5,3	6,3	5,6	4,7	5,8	5,2	6,1
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(513)	4,9	6,0	5,1	4,6	5,7	5,9	5,7
Centro	(285)	5,2	6,1	5,8	5,0	5,9	4,9	6,8
Derecha	(207)	5,9	6,4	6,9	5,0	6,2	3,8	7,3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(452)	5,3	6,2	5,7	4,7	5,9	4,9	6,3
Medio	(532)	5,0	5,9	5,5	4,8	5,7	5,4	6,3
Medio Bajo/Bajo	(222)	5,2	6,1	6,1	5,0	5,9	5,4	6,8
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(254)	5,8	6,3	6,7	5,1	6,2	3,5	7,6
PSOE	(462)	5,3	6,2	5,7	4,9	5,9	6,2	6,5
IU	(30)	3,7	5,6	4,2	4,6	5,9	5,6	4,2
Nacionalistas derecha	(40)	4,4	5,7	4,1	4,1	4,9	5,0	5,3
Nacionalistas izquierda	(21)	5,4	6,1	4,0	5,2	5,8	5,4	3,8
Otros, en blanco	(48)	3,9	5,3	4,5	4,2	5,2	4,6	5,2
No votó	(243)	5,0	5,8	5,6	4,9	5,6	5,1	6,2
No sabe	(13)	6,0	6,0	5,5	4,1	7,0	4,4	6,4
No contesta	(96)	4,6	5,9	5,1	4,6	6,0	4,8	5,8
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(295)	5,1	6,0	5,5	4,8	5,8	4,9	6,2
Cajas	(883)	5,1	6,0	5,6	4,8	5,8	5,2	6,4

**Cuadro 4.2.9.**

**Ranking de Notoriedad**

**ENERO 2005 - ENERO 2006**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	99
2. La Policía Nacional	97
3. La Guardia Civil	97
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Corona	96
7. La Iglesia Católica	96
8. Cáritas	96
9. Su Ayuntamiento	96
10. El Gobierno de la Nación	96
11. Los Políticos	95
12. Los Bancos	95
13. La Constitución	95
14. Las Fuerzas Armadas	94
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. El Congreso de los Diputados	90
21. La Administración Autonómica	90
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	89
24. El Defensor del Pueblo	88
25. El Tribunal Supremo	88
26. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88
27. La OTAN	87
28. El Senado	87
29. El Parlamento Europeo	87
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. El Tribunal Constitucional	86
32. La Comisión Europea	86
33. UGT	84
34. CCOO	81
35. La CEOE	66

**Cuadro 4.2.10.**

**Ranking de Valoración**

**ENERO 2005 – ENERO 2006**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Unión Europea	6,1
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. El Tribunal Constitucional	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,4
16. El Tribunal Supremo	5,4
17. El Gobierno de la Nación	5,3
18. La Comisión Europea	5,2
19. El Congreso de los Diputados	5,2
20. La Administración Pública del Estado	5,2
21. El Senado	5,1
22. La Administración Local	5,1
23. La Administración Autonómica	5,1
24. La OTAN	5,0
25. CCOO	5,0
26. Los Tribunales de Justicia	5,0
27. La Iglesia Católica	5,0
28. UGT	4,9
29. Los Bancos	4,7
30. Las Organizaciones Empresariales	4,7
31. Los Sindicatos	4,6
32. La CEOE	4,6
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,5
34. Los Partidos Políticos	4,5
35. Los Políticos	4,0

**Cuadro 4.2.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática**

**ENERO 2005 - ENERO 2006**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. La Constitución	30
4. Los Médicos	30
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. El Parlamento Europeo	34
8. El Tribunal Constitucional	34
9. El Tribunal Supremo	34
10. La Administración Pública del Estado	35
11. El Defensor del Pueblo	36
12. La ONU	36
13. La Comisión Europea	37
14. El Congreso de los Diputados	37
15. El Senado	38
16. La Administración Autonómica	38
17. La Policía Nacional	39
18. La CEOE	39
19. CCOO	39
20. La Administración Local	40
21. UGT	40
22. Las Fuerzas Armadas	42
23. Los Tribunales de Justicia	42
24. Su Ayuntamiento	43
25. Los Bancos	43
26. La OTAN	43
27. La Corona	43
28. La Guardia Civil	44
29. Las Organizaciones Empresariales	44
30. El Gobierno de la Nación	45
31. Los Partidos Políticos	47
32. Los Sindicatos	49
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	53
34. Los Políticos	55
35. La Iglesia Católica	58

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	6	4	7	3	5	6	3	7	3	3	2	4
Satisfecho	67	65	68	68	71	69	70	65	69	68	68	63
Indiferente	12	14	11	17	12	12	14	12	14	14	16	12
Insatisfecho	10	10	9	8	8	11	10	13	10	10	11	11
Muy Insatisfecho	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2
NS/NC	4	4	3	2	2	1	2	1	2	1	1	8
ISD	163	157	165	161	166	162	162	158	161	159	157	154
% Opinan	96	96	97	98	98	99	98	99	98	99	99	92
Valoración Media	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	23	24	21	22	22	23	23	25	23	24	24	24

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISD</b>	<b>163</b>	<b>157</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>162</b>	<b>158</b>	<b>161</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>154</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	158	159	156	162	164	162	159	156	161	159	157	151
30 a 49 años	167	159	166	163	170	162	163	158	161	159	160	158
50 a 64 años	159	149	171	160	165	164	166	152	157	162	159	152
65 y más años	162	158	170	158	163	159	159	166	164	158	153	151
<b>Posición Social</b>												
Baja	162	157	168	160	161	159	157	154	163	159	157	151
Media	160	154	162	160	168	164	162	160	159	158	151	152
Alta	171	165	169	168	171	163	171	161	162	164	181	164
<b>Ideología</b>												
Izquierda	171	168	174	173	178	174	176	171	170	168	168	164
Centro	168	164	168	168	168	160	163	162	162	167	166	161
Derecha	157	134	155	147	152	152	139	154	152	143	130	138
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	168	155	163	166	171	172	168	164	163	158	153	157
Medio	159	159	167	158	166	159	162	156	161	161	161	154
Medio bajo	161	156	168	159	161	152	149	150	154	160	158	147
Bajo	150	174	167	162	110	123	136	156	170	156	153	132
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	158	147	166	151	152	153	149	153	152	150	138	142
PSOE	175	170	179	174	183	174	179	173	174	176	175	166
IU	149	161	139	173	125	167	162	147	141	128	138	127
Nac. Derecha	154	162	162	165	163	168	165	175	160	163	155	170
Nac. Izquierda	142	137	170	168	155	160	150	138	154	181	162	162
Otro. en blanco	127	131	127	146	140	133	159	125	153	137	162	144
No votó	156	147	147	152	161	150	149	144	150	154	141	147
NS/NC	144	144	159	150	152	153	140	145	157	146	160	144
<b>Clientes de</b>												
Bancos	162	156	158	159	174	165	167	163	163	156	152	158
Cajas	164	160	168	162	166	164	162	160	162	162	160	154

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Muy Satisfecho	6	4	6	4	6	6	5	5	4	4	4	4
Algo Satisfecho	52	53	52	50	52	50	51	48	44	49	46	44
Indiferente	18	21	19	22	18	16	17	20	21	20	20	19
Algo Insatisfecho	16	17	16	18	14	18	18	18	21	19	18	22
Muy Insatisfecho	5	4	4	6	9	8	8	7	9	7	11	10
NS/NC	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2
ISG	136	137	138	130	134	129	130	129	118	127	121	116
% Opinan	98	99	98	98	99	99	98	99	98	99	99	98
Valoración Media	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1
% Discrepancia	31	29	30	31	34	34	34	33	35	33	36	36

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total ISG</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>130</b>	<b>134</b>	<b>129</b>	<b>130</b>	<b>129</b>	<b>118</b>	<b>127</b>	<b>121</b>	<b>116</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	140	135	141	135	138	127	133	126	127	128	123	116
30-49 años	138	135	135	133	127	133	133	130	113	125	123	113
50-64 años	124	137	139	120	136	133	129	128	114	128	112	113
65 y más años	140	140	139	129	138	122	124	130	119	127	123	123
<b>Posición Social</b>												
Baja	144	142	142	129	139	131	126	126	117	128	127	122
Media	131	131	137	129	136	129	132	129	121	126	113	111
Alta	134	139	132	136	116	126	133	134	108	124	137	118
<b>Ideología</b>												
Izquierda	169	168	166	164	176	167	174	169	153	161	162	155
Centro	126	123	131	124	113	113	120	112	110	124	114	105
Derecha	68	84	87	68	68	58	47	64	52	52	45	52
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	136	138	133	137	128	133	133	133	116	126	116	108
Medio alto	135	137	140	126	140	128	135	126	120	128	127	121
Medio Bajo	134	130	144	129	131	124	113	128	117	124	112	117
Bajo	150	173	119	100	104	129	119	108	114	130	148	113
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	66	85	88	65	57	58	53	62	42	59	45	45
PSOE	179	174	178	173	179	173	178	173	160	171	169	158
IU	141	136	119	157	141	151	152	114	96	124	123	133
Nac. Derecha	132	141	124	142	158	137	154	150	131	141	146	145
Nac. Izquierda	155	169	159	94	146	139	150	125	123	172	123	167
Otros. en blanco	94	81	93	107	102	95	117	93	99	86	92	100
No votó	122	114	117	111	124	110	113	115	107	121	108	107
NS/NC	126	131	136	122	120	112	117	121	118	113	113	100
<b>Cientes de</b>												
Bancos	131	126	127	128	124	125	120	129	111	120	114	109
Cajas	137	139	141	132	135	130	134	130	118	131	121	118

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy, la Infanta Cristina, el Papa Benedicto XVI y José Bono, más del 80% califican a Gaspar Llamazares y más del 70% valoran a Javier Solana. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Infanta Cristina (6,5 en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,3), el Papa Benedicto XVI (5,2), José Bono (5,0), José Luis Rodríguez Zapatero y Javier Solana (4,9), Mariano Rajoy y Gaspar Llamazares (3,9), y José M<sup>a</sup> Aznar (3,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Este mes Rajoy aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero reduce la diferencia con él, superándole en 1,0 puntos, pero José M<sup>a</sup> Aznar se sitúa por debajo de Rajoy en 0,3 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy, la Infanta Cristina y el Papa Benedicto XVI son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, José Bono y Javier Solana son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
Felipe González	100	100	100	100	100	100	99	99	99	99	99	100
José M <sup>a</sup> Aznar	100	100	99	100	98	100	100	99	100	99	100	100
José Luis Rodríguez Zapatero	99	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
Gaspar Llamazares	91	91	91	93	89	90	93	92	91	86	93	93
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
Princesa Letizia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
Infanta Elena	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
Mariano Rajoy	98	99	99	99	98	99	99	99	99	98	99	100
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
George W. Bush	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	76	88	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	94	-	-	92	94	-	94	-	-	87	97
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	83	-	-	-	-	-	86	-	83	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	92	-	-	-	-	-	92	-	-	-	90	-
Eduardo Zaplana	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	59	-	-	62	-	-	61	-
M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	53	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	77	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	71	-
M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	79	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	54	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	55	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	56	-
Ángel Acebes	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-
Juan José Ibarretxe	95	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María San Gil	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	88	-	-	-	86	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	91	-	-	-	90	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	56	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	99	98	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	61	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	56	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
Adolfo Suárez	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
- Felipe González	92	94	93	92	91	95	92	92	93	92	93	94
- José M <sup>a</sup> Aznar	93	96	94	95	92	97	94	94	95	95	94	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	93	96	96	95	94	97	95	95	96	96	95	97
- Gaspar Llamazares	80	83	83	84	79	83	84	82	83	77	84	84
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	97	-	-	-	96	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- Infanta Elena	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- Mariano Rajoy	91	94	94	94	92	96	94	94	94	93	94	95
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- George W. Bush	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	60	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	86	-	-	81	87	-	86	-	-	77	92
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	73	-	-	-	-	-	75	-	73	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	80	-	-	-	-	-	82	-	-	-	80	-
- Eduardo Zaplana	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	43	-	-	50	-	-	45	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	36	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	64	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	57	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	67	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	38	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	40	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	41	-
- Ángel Acebes	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- Juan José Ibarretxe	87	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	78	-	-	-	78	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	82	-	-	-	81	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	44	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	90	90	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	46	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	40	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- Adolfo Suárez	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
- Felipe González	5,0	5,2	5,0	5,1	5,1	5,2	4,8	4,7	5,0	5,2	5,1	5,3
- José M <sup>a</sup> Aznar	3,6	3,7	3,0	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3	3,4	3,3	3,2	3,6
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,6	5,6	5,4	5,2	5,5	5,2	5,1	5,1	5,0	5,2	4,8	4,9
- Gaspar Llamazares	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8	3,9	3,6	3,9
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,7	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5
- Infanta Elena	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- Mariano Rajoy	4,0	4,2	3,8	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7	3,8	3,8	3,6	3,9
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-
- George W. Bush	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	3,3	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	4,9	-	-	5,3	4,7	-	4,6	-	-	5,0	5,0
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	4,4	-	-	-	-	-	4,2	-	4,3	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	4,2	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	4,1	-
- Eduardo Zaplana	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	4,5	-	-	4,3	-	-	4,6	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,0	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	4,2	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	4,7	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	4,6	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,1	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,3	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	4,0	-
- Ángel Acebes	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-
- Juan José Ibarretxe	2,1	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	2,8	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	3,5	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	3,9	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	3,5	3,3	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	4,2	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	4,3	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Adolfo Suárez	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
Felipe González	52	49	52	52	53	52	54	58	53	50	55	48
José María Aznar	88	80	94	85	88	93	88	90	90	88	93	84
José Luis Rodríguez Zapatero	43	43	47	48	49	53	52	53	51	52	57	53
Gaspar Llamazares	59	56	57	58	58	63	59	59	58	61	65	58
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	40	-	-	-	38	-	-
Princesa Letizia	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
Infanta Elena	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-
Mariano Rajoy	67	59	67	64	70	73	70	72	74	71	76	70
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
George W. Bush	-	-	116	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	63	78	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	46	-	-	43	53	-	53	-	-	49	48
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	49	-	-	-	-	-	56	-	55	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	59	-	-	-	-	-	50	-	-	-	66	-
Eduardo Zaplana	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	45	-	-	53	-	-	52	-
Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	56	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	57	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	51	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	57	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	56	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	53	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	60	-
Ángel Acebes	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
Juan José Ibarretxe	115	107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
María San Gil	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	105	-	-	-	87	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	77	-	-	-	70	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	160	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	57	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	83	84	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	57	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	56	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Adolfo Suárez	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**ENERO 2005 – ENERO 2006**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Alfonso Guerra El Papa Benedicto XVI Javier Solana	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Javier Arenas Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares José M <sup>a</sup> Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Carod Rovira Manuel Fraga Pascual Maragall Arnaldo Otegui
<b>Medio (50-70%)</b>		Kofi Annan Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Jesús Caldera Gerard Schröder	Jacques Chirac Romano Prodi Vladimir Putin
<b>Bajo (-50%)</b>		Juan Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M <sup>a</sup> Jesús San Segundo María San Gil José Montilla Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Patxi López Duraó Barroso

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**ENERO 2005 - ENERO 2006**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Manuel Fraga José M <sup>a</sup> Aznar Fidel Castro Carod Rovira Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Pascual Maragall Javier Arenas Arnaldo Otegui	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Alfonso Guerra José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono Princesa Letizia Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Papa Juan Pablo II Javier Solana
<b>Medio (50-70%)</b>	Vladimir Putin	Kofi Annan Jacques Chirac Gerard Schröder Romano Prodi M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Jesús Caldera Miguel Ángel Moratinos	Pedro Solbes
<b>Bajo (-50%)</b>		María San Gil Patxi López María Antonia Trujillo Duraó Barroso M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Juan Fernando López Aguilar José Montilla Carmen Calvo José Antonio Alonso Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**ENERO 2005 - ENERO 2006**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra José Montilla Jordi Sevilla Jesús Caldera Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega El Papa Benedicto XVI Gerard Schröder José Luis Rodríguez Zapatero Miguel Ángel Moratinos M <sup>a</sup> Jesús San Segundo José Antonio Alonso	Pedro Solbes Leopoldo Calvo Sotelo José Bono Javier Solana
<b>Baja (-4,0)</b>	Tony Blair Manuel Fraga George W. Bush Josep Piqué Arnaldo Otegui Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Javier Arenas Pascual Maragall José M <sup>a</sup> Aznar	Emilio Pérez Touriño Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Duraó Barroso	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2006	TOTAL	La Infanta Cristina	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	José Bono	José María Aznar	Javier Solana	El Papa Benedicto XVI
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>6,5</b>	<b>5,3</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>	<b>3,6</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(279)	5,8	5,2	3,6	3,9	4,8	4,7	3,2	4,7	4,5
30 a 49 años	(443)	6,1	5,4	3,7	4,0	4,9	5,1	3,4	5,0	4,7
50 a 64 años	(234)	6,8	5,0	4,2	3,7	4,7	4,8	4,1	4,9	5,7
65 y más años	(251)	7,5	5,7	4,2	3,7	5,4	5,4	4,0	5,0	6,5
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(385)	7,3	5,6	4,0	3,9	5,3	5,2	3,9	4,9	6,1
Media	(617)	6,1	5,1	3,8	3,8	4,7	4,9	3,4	4,7	4,8
Alta	(204)	5,9	5,6	3,9	3,9	4,9	5,1	3,7	5,3	4,7
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(513)	6,0	6,2	2,6	4,5	6,1	5,6	2,2	5,2	4,2
Centro	(285)	6,7	5,0	4,2	3,6	4,6	4,9	4,0	4,8	5,6
Derecha	(207)	7,0	3,7	6,6	2,6	2,7	3,6	6,5	4,4	6,5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(452)	6,2	5,1	4,2	3,7	4,6	4,8	3,9	5,0	5,0
Medio	(532)	6,5	5,5	3,7	4,0	5,1	5,1	3,4	4,8	5,1
Medio Bajo/Bajo	(222)	7,0	5,5	3,7	3,8	5,2	5,0	3,5	4,8	5,7
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(254)	7,2	3,7	6,6	2,6	2,6	3,7	6,7	4,6	6,7
PSOE	(462)	6,6	6,6	2,9	4,4	6,4	6,0	2,4	5,4	4,7
IU	(30)	4,5	5,0	2,5	6,4	5,3	5,1	1,7	4,4	2,6
Nacionalista derecha	(40)	5,5	4,4	2,0	3,8	4,8	4,2	1,9	4,2	4,7
Nacionalista izqda.	(21)	5,0	5,8	2,1	5,2	6,2	5,3	1,7	5,4	3,3
Otros, en blanco	(48)	5,5	5,5	3,8	3,6	4,2	4,3	3,6	4,6	4,4
No votó	(243)	6,3	5,0	3,8	4,0	4,9	4,9	3,6	4,7	5,3
No sabe	(13)	5,6	3,8	3,5	2,0	4,2	3,7	3,6	3,2	5,2
No contesta	(96)	6,1	4,8	3,6	3,7	4,3	4,2	3,3	4,1	5,1
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(295)	6,2	5,3	3,9	3,7	4,7	4,9	3,6	5,0	4,9
Cajas	(883)	6,5	5,4	3,8	4,0	5,0	5,1	3,4	4,9	5,1

**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>ENERO 2005 – ENERO 2006</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Príncipe Felipe	96
2. Reina Dña. Sofía	96
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José Luis Rodríguez Zapatero	95
6. José M <sup>a</sup> Aznar	94
7. Princesa Letizia	94
8. Infanta Elena	94
9. Mariano Rajoy	94
10. Felipe González	93
11. Infanta Cristina	92
12. George W. Bush	92
13. Manuel Fraga	90
14. El Papa Benedicto XVI	90
15. Juan José Ibarretxe	88
16. Fidel Castro	87
17. Adolfo Suárez	87
18. Alfonso Guerra	87
19. Xavier Arzallus	86
20. José Bono	85
21. Gaspar Llamazares	82
22. Pascual Maragall	82
23. Alberto Ruíz Gallardón	81
24. Esperanza Aguirre	80
25. Eduardo Zaplana	78
26. Leopoldo Calvo Sotelo	78
27. Carod Rovira	78
28. Arnaldo Otegui	78
29. Javier Solana	78
30. Hugo Chávez	75
31. Javier Arenas	75
32. Josep Piqué	74
33. Angel Acebes	74
34. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	74
35. Tony Blair	71
36. Jacques Chirac	70
37. Vladimir Putin	67
38. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	64
39. Gerard Schröder	62
40. Miguel Ángel Moratinos	62
41. Pedro Solbes	58
42. Kofi Annan	58
43. Romano Prodi	54
44. Jesús Caldera	54
45. Patxi López	49
46. Emilio Pérez Touriño	48
47. José Antonio Alonso	46
48. José Montilla	46
49. Cristina Narbona	44
50. María Antonia Trujillo	42
51. Jordi Sevilla	42
52. Durao Barroso	42
53. Carmen Calvo	40
54. Juan Fernando López Aguilar	40
55. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	38
56. Elena Salgado	36
57. Elena Espinosa	34
58. Magdalena Álvarez	34
59. María San Gil	30

**Cuadro 4.3.10.**

**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>ENERO 2005 – ENERO 2006</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. Reina Dña. Sofía	7,3
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Infanta Cristina	6,4
6. Princesa Leticia	6,3
7. Infanta Elena	5,9
8. Adolfo Suárez	5,4
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,2
10. El Papa Benedicto XVI	5,2
11. Felipe González	5,1
12. José Bono	4,9
13. Javier Solana	4,9
14. Mª Teresa Fernández de la Vega	4,8
15. Pedro Solbes	4,8
16. Kofi Annan	4,7
17. María San Gil	4,7
18. José Antonio Alonso	4,5
19. Juan Fernando López Aguilar	4,4
20. Miguel Ángel Moratinos	4,4
21. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
22. Alberto Ruíz Gallardón	4,4
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
24. Jesús Caldera	4,3
25. Carmen Calvo	4,2
26. Mª Jesús San Segundo	4,2
27. Cristina Narbona	4,2
28. Alfonso Guerra	4,2
29. Jordi Sevilla	4,2
30. María Antonia Trujillo	4,1
31. Magdalena Álvarez	4,1
32. Elena Salgado	4,1
33. Elena Espinosa	4,1
34. José Montilla	4,1
35. Emilio Pérez Touriño	4,0
36. Gerard Schröder	4,0
37. Durao Barroso	3,9
38. Mariano Rajoy	3,9
39. Patxi López	3,8
40. Romano Prodi	3,8
41. Jacques Chirac	3,8
42. Gaspar Llamazares	3,7
43. Esperanza Aguirre	3,6
44. Ángel Acebes	3,6
45. Manuel Fraga	3,4
46. José Mª Aznar	3,4
47. Pascual Maragall	3,4
48. Eduardo Zaplana	3,4
49. Josep Piqué	3,4
50. Javier Arenas	3,3
51. Tony Blair	3,1
52. Vladimir Putin	3,0
53. Fidel Castro	2,7
54. Hugo Chávez	2,6
55. Carod Rovira	2,5
56. Juan José Ibarretxe	2,2
57. George W. Bush	2,1
58. Xabier Arzallus	2,0
59. Arnaldo Otegui	1,3

**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>ENERO 2005 - ENERO 2006</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	37
3. Príncipe Felipe	39
4. Princesa Leticia	40
5. Infanta Cristina	40
6. El Papa Juan Pablo II	41
7. Infanta Elena	42
8. Adolfo Suárez	45
9. Javier Solana	46
10. Pedro Solbes	48
11. Leopoldo Calvo Sotelo	48
12. José Bono	49
13. Juan Fernando López Aguilar	50
14. José Antonio Alonso	50
15. José Luis Rodríguez Zapatero	50
16. Gerard Schröder	50
17. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	51
18. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	52
19. Carmen Calvo	52
20. Kofi Annan	52
21. Felipe González	52
22. Miguel Ángel Moratinos	53
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	53
24. Jacques Chirac	53
25. Romano Prodi	54
26. María San Gil	54
27. Durao Barroso	54
28. El Papa Benedicto XVI	54
29. Jesús Caldera	55
30. Jordi Sevilla	56
31. José Montilla	56
32. Alfonso Guerra	57
33. Emilio Pérez Touriño	57
34. Magdalena Álvarez	57
35. Elena Salgado	57
36. Elena Espinosa	57
37. María Antonia Trujillo	58
38. Alberto Ruíz Gallardón	58
39. Patxi López	59
40. Gaspar Llamazares	59
41. Cristina Narbona	59
42. Mariano Rajoy	69
43. Vladimir Putin	70
44. Tony Blair	71
45. Pascual Maragall	74
46. Ángel Acebes	76
47. Esperanza Aguirre	77
48. Josep Piqué	80
49. Eduardo Zaplana	80
50. Javier Arenas	80
51. Manuel Fraga	84
52. Hugo Chávez	85
53. José M <sup>a</sup> Aznar	88
54. Vladimir Putin	89
55. Carod Rovira	96
56. Juan José Ibarretxe	111
57. George W. Bush	116
58. Xabier Arzallus	120
59. Arnaldo Otegui	160

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 41% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (36%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (13,5%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16,5% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,4% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,9%) sería seis puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para PSOE y "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se ha mantenido durante mucho tiempo pero está perdiendo votantes, de hecho, aunque ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, cada vez es menor la gente que se apunta al carro del caballo ganador. Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los jóvenes y los de status socioeconómico medio.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de status socioeconómico bajo.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE y “otros” partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y “otros” partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>ENERO 2006</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	21,1	24,0	30,3
PSOE	32,6	38,3	34,3	30,4
IU	3,8	2,5	3,4	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,3	3,5	4,8
Nac. Izqda.	3,6	1,7	1,9	3,3
Otros	3,2	4,0	4,0	3,6
Abstención	22,8	20,1	12,4	23,5
NS/NC	-	9,0	16,5	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PP, IU, “otros” partidos y abstención,
- Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	26	26	28	27	27	28	28	24	24	26	27	27
PSOE	50	49	48	46	50	50	46	44	43	41	45	41
IU	7	9	6	10	9	10	10	10	10	9	10	8
Nacionalistas Derecha	4	6	5	4	6	5	4	6	5	6	6	5
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2
Otros	3	3	3	5	4	6	6	6	6	5	6	6
No Votará	9	9	10	12	9	10	10	13	12	11	11	12
NS	5	5	4	7	3	5	6	6	8	10	6	8
NC	5	6	7	5	7	4	6	7	7	6	4	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	35	37	33	38	33	33	34	36	38	38	33	37
PSOE	43	43	42	45	38	38	43	45	47	46	42	45
IU	76	75	77	72	73	72	72	75	73	73	73	76
Nacionalistas Derecha	82	81	84	85	82	83	88	87	86	88	84	85
Nacionalistas Izquierda	83	87	90	85	88	85	86	89	89	90	89	87
Otros	93	95	95	93	94	91	91	93	91	92	91	91
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	39	37	39	35	40	39	38	40	38	36	40	36
PSOE	7	8	10	9	12	12	11	11	10	13	13	14
IU	17	16	17	18	18	18	18	15	17	18	17	16
Nacionalistas Derecha	14	13	11	11	12	12	8	7	9	6	10	10
Nacionalistas Izquierda	14	10	8	12	10	12	11	9	9	8	9	11
Otros	4	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3
No Votará	4	6	6	5	6	6	6	8	8	8	7	7
NS	16	14	14	18	11	16	17	16	16	16	17	15
NC	5	7	8	8	9	6	6	7	10	7	4	8

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-04												
		I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
PP	28,8	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0
PSOE	32,6	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3
IU	3,8	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4
Nacionalistas Derecha	5,2	3,6	3,8	4,2	2,8	3,9	3,5	3,7	3,6	4,2	3,6	3,6	3,5
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,4	2,2	2,3	2,1	1,6	2,0	1,6	1,7	2,3	2,2	1,7	1,9
Otros	3,2	2,7	2,6	2,6	3,4	2,9	3,6	5,2	4,4	4,5	4,1	5,1	4,0
No (Votó) Votará	22,8	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4
NS/NC	-	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5

**\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-6,9	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1	-7,4	-6,0	-7,9	-8,1	-7,2	-5,3	-4,8
PSOE	+11,5	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8	+8,8	+5,3	+5,0	+2,7	+2,2	+3,7	+1,7
IU	-0,6	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7	-0,1	-0,2	-0,4	-0,6	+0,9	-0,2	-0,4
Nacionalistas Derecha	-1,6	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6	-1,0	-1,6	-1,6	-1,7
Nacionalistas Izquierda	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,6	-2,0	-1,9	-1,3	-1,4	-1,9	-1,7
Otros	-0,5	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3	+0,4	+2,0	+1,2	+1,3	+0,9	+1,9	+0,8
No Votará	-13,3	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6	-12,2	-12,9	-10,0	-10,7	-11,6	-10,1	-10,4
NS/NC	+12,6	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2	+13,8	+15,3	+15,6	+17,7	+17,8	+13,5	+16,5
Indice Discrepancia	24,1	24,4	22,4	22,1	24,0	23,0	22,6	21,8	21,7	21,8	19,1	19,0
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	-24	-25	-22	-27	-21	-26	-21	-27	-28	-25	-18	-17
PSOE	+35	+29	+25	+18	+33	+27	+16	+15	+8	+7	+11	+5
IU	-16	-26	-32	-5	-18	-3	-5	-10	-16	+24	-5	-10
Nacionalistas Derecha	-31	-27	-19	-46	-25	-33	-29	-31	-19	-31	-31	-33
Nacionalistas Izquierda	-33	-39	-36	-42	-56	-44	-56	-53	-36	-39	-53	-47
Otros	-16	-19	-19	+6	-9	+12	+62	+38	+41	+28	+59	+25
No Votará	-58	-61	-53	-45	-60	-54	-57	-44	-47	-51	-44	-46

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9
PSOE	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0
IU	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9
Nacionalistas Derecha	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2
Otros	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0
No Votará	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7
NS/NC	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5
Indice Discrepancia	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+4	-2	+8	+8	+9	+10	+5	+4	+11	+12	+13	+14
PSOE	+1	-2	+7	-5	+4	-4	-9	-5	-10	-3	-10	-10
IU	+7	+23	+13	+44	+15	+23	+20	+13	+28	+27	+29	+36
Nacionalistas Derecha	0	-10	-7	-15	+3	+6	+32	-16	+8	+16	-10	+6
Nacionalistas Izquierda	+20	+38	-18	+75	+78	+67	+60	+143	+64	+29	+55	+12
Otros	+8	+18	+4	-10	0	+9	+30	+19	+10	+64	+21	0
No Votará	-38	-43	-35	-33	-45	-39	-40	-32	-36	-45	-30	-38
NS/NC	+46	+85	+15	+53	+28	+50	+63	+56	+57	+31	+57	+83

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>ENERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>24%</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(279)	20%	37	3	2	4	5	15	10	4
30 a 49 años	(443)	22%	33	5	4	2	5	12	11	7
50 a 64 años	(234)	31%	33	2	5	1	5	11	5	8
65 y más años	(251)	25%	35	2	3	*	1	13	15	5
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(385)	23%	35	1	4	*	3	14	15	5
Media	(617)	25%	34	4	3	3	4	12	8	6
Alta	(204)	23%	35	5	3	1	5	11	9	7
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(513)	3%	64	7	3	4	4	6	6	4
Centro	(285)	27%	19	1	8	*	5	14	16	10
Derecha	(207)	85%	2	-	1	-	*	6	3	2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(452)	30%	33	3	2	2	5	10	10	6
Medio	(532)	20%	37	4	3	2	3	16	10	5
Medio Bajo/Bajo	(222)	22%	31	1	8	1	3	10	14	10
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(254)	90%	-	-	-	-	1	2	5	1
PSOE	(462)	4%	77	2	1	1	1	3	8	2
IU	(30)	7%	3	80	7	-	3	-	-	-
Nacionalistas derecha	(40)	-%	10	3	70	-	3	10	5	-
Nacionalistas izquierda	(21)	-%	24	-	-	61	4	5	5	-
Otros, en blanco	(48)	7%	2	-	2	6	46	17	8	12
No votó	(243)	11%	17	1	3	*	4	43	16	6
No sabe	(13)	17%	7	-	-	-	-	17	59	-
No contesta	(96)	8%	7	3	2	-	5	9	24	41
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(295)	24%	34	4	5	2	4	9	12	5
Cajas	(883)	24%	36	4	4	2	4	13	9	4

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
PP	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9
PSOE	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0
IU	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9
Nacionalistas Derecha	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2
Otros, blanco	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0
No Votará	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7
NS/NC	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>5,7</b>	<b>8,5</b>	<b>6,5</b>	<b>9,0</b>	<b>7,5</b>	<b>8,5</b>	<b>10,3</b>	<b>8,6</b>	<b>10,7</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>	<b>11,7</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
PP	18,6	18,8	18,4	17,2	19,1	17,5	19,3	18,2	16,2	17,8	19,7	19,1
PSOE	38,0	36,3	32,7	33,8	36,8	35,8	33,8	33,0	30,3	28,1	32,0	29,3
IU	2,1	2,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,7	1,9	3,1	2,1	2,0
Nacionalistas Derecha	2,9	3,3	3,8	2,3	3,4	2,6	2,6	3,3	3,1	2,3	3,0	2,3
Nacionalistas Izquierda	1,3	1,2	1,8	1,1	0,8	0,9	0,7	0,5	0,8	1,4	0,7	1,0
Otros, blanco	1,1	1,2	0,6	1,9	1,4	1,6	2,6	2,4	1,7	1,2	2,6	1,8
No Votará	6,5	6,7	7,4	9,2	7,1	7,4	6,1	9,6	8,6	6,6	9,4	8,7
NS/NC	5,6	5,6	7,3	6,7	7,1	5,2	5,9	6,8	7,6	7,6	5,4	5,8
<b>Total</b>	<b>76,1</b>	<b>75,6</b>	<b>73,8</b>	<b>74,2</b>	<b>77,9</b>	<b>73,4</b>	<b>73,6</b>	<b>76,5</b>	<b>70,2</b>	<b>68,1</b>	<b>74,9</b>	<b>70,0</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

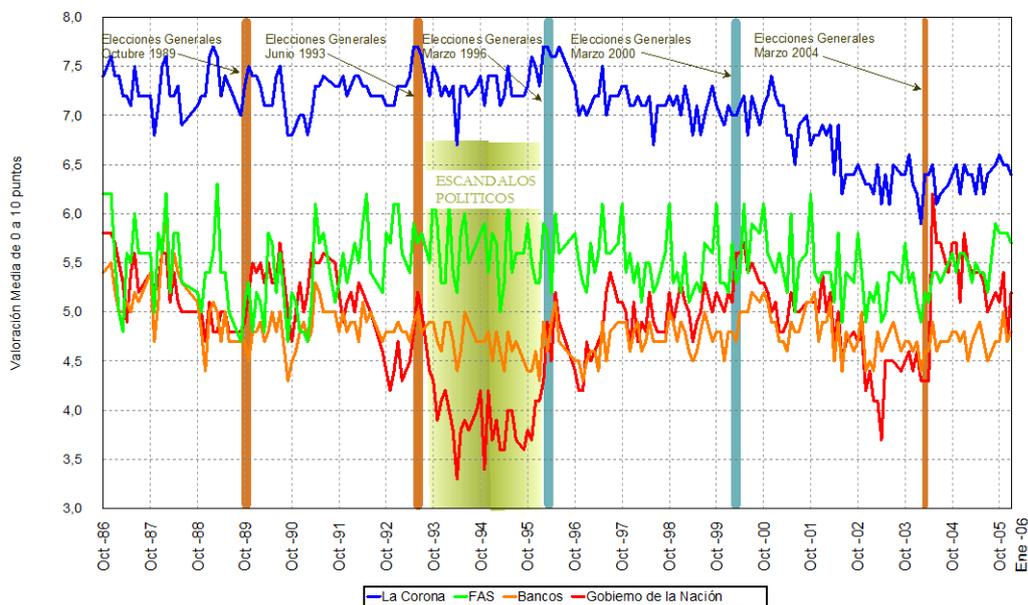
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
PP	3,3	2,8	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	2,7	4,5	3,8	3,8	4,9
PSOE	6,1	5,9	8,1	4,8	6,6	5,6	4,1	4,6	5,0	6,7	4,3	5,0
IU	1,1	1,2	0,8	1,6	0,9	1,3	1,0	0,7	1,3	1,6	1,5	1,4
Nacionalistas Derecha	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3	1,1	1,3	0,6	1,2
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,0	0,5	1,0	0,8	1,1	0,9	1,2	1,5	0,8	1,0	0,9
Otros, blanco	1,6	1,4	2,0	1,5	1,5	2,0	2,6	2,0	2,8	2,9	2,5	2,2
No Votará	3,0	2,4	3,3	3,3	2,1	3,2	3,8	3,2	3,5	4,6	3,3	3,7
NS/NC	7,0	9,2	6,9	9,2	6,1	8,6	9,4	8,8	10,1	10,2	8,1	10,7
<b>Total</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>	<b>30,0</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
PP	2,5	3,3	2,6	2,4	1,8	2,0	2,4	1,8	2,5	1,5	1,1	2,0
PSOE	6,0	6,7	5,5	6,7	5,0	7,4	7,8	6,6	8,8	7,8	8,3	9,0
IU	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5
Nacionalistas Derecha	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4	0,7	0,2	1,0	0,8	0,8	1,0	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,4	1,0	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,4	0,7
Otros, blanco	1,4	1,0	1,9	1,9	1,5	1,7	1,4	1,3	2,4	1,3	1,6	2,2
No Votará	8,7	9,2	9,0	9,5	9,6	9,9	10,4	9,1	10,4	13,6	8,8	11,4
NS/NC	3,0	2,4	5,0	3,7	3,2	4,0	3,5	3,2	3,7	6,0	3,2	3,2
<b>Total</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>	<b>30,0</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

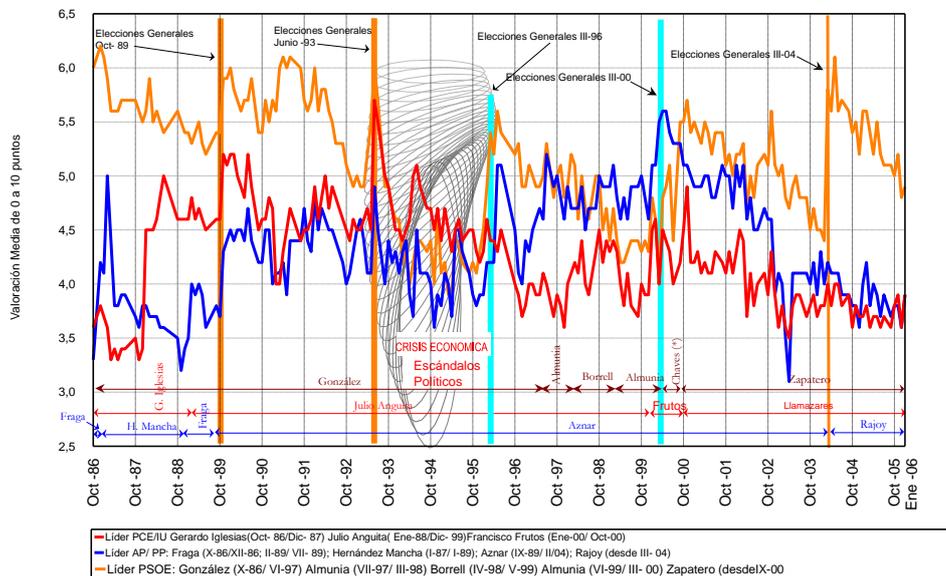
	<b>Resultados Reales de III-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
<b>Total Electores (33.475.376)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	
PP	<b>28,8</b>	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3
PSOE	<b>32,6</b>	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4
IU	<b>3,8</b>	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1
Nacional.Drcha	<b>5,2</b>	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8
Nac. Izda.	<b>3,6</b>	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3
Otros	<b>3,2</b>	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6
Abstención	<b>22,8</b>	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5

## VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

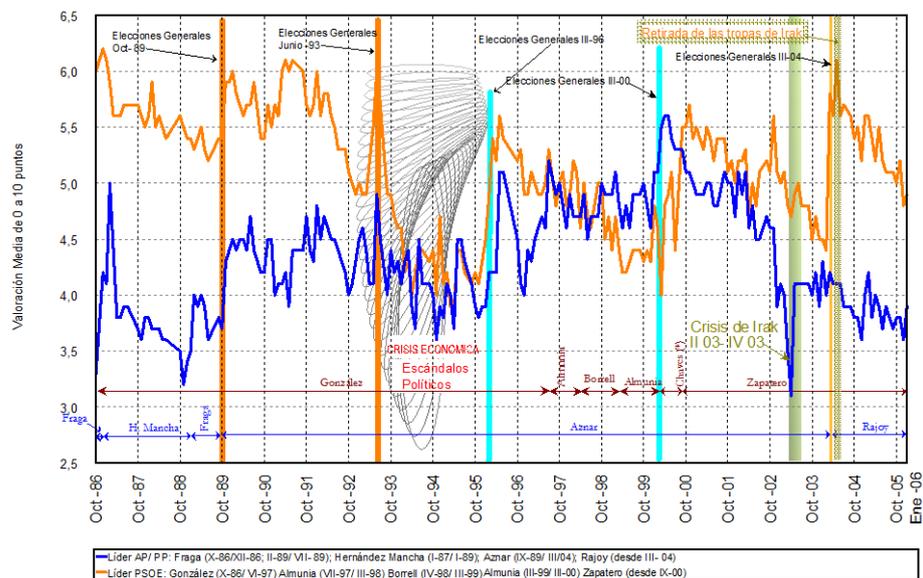


(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

\*\* A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

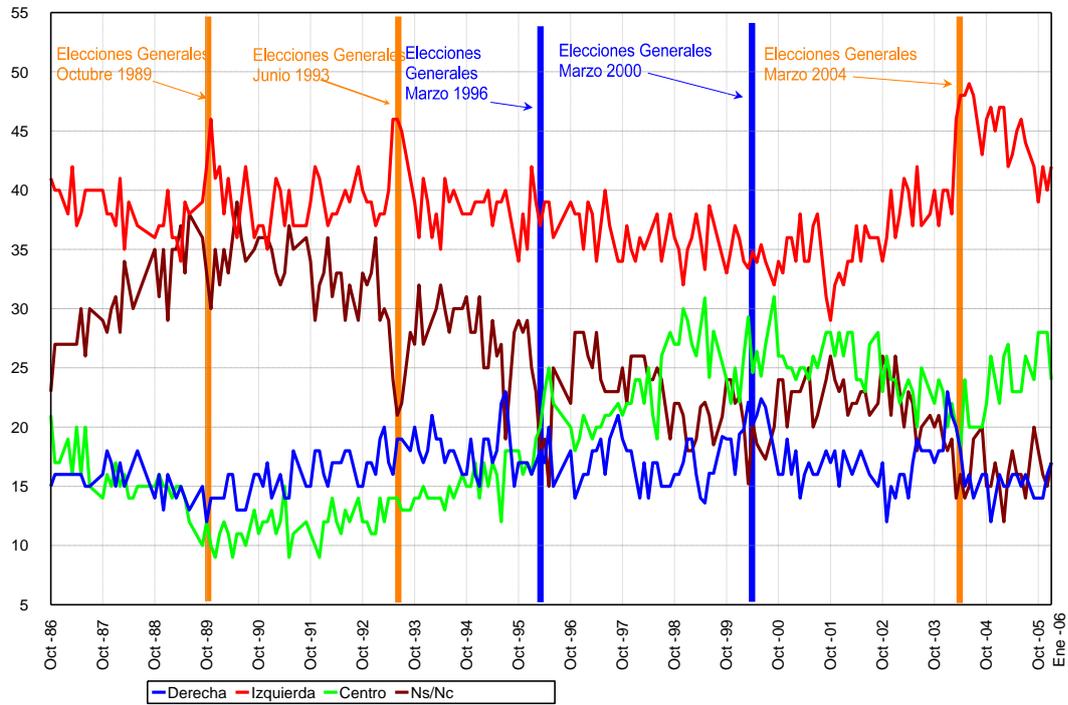
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE

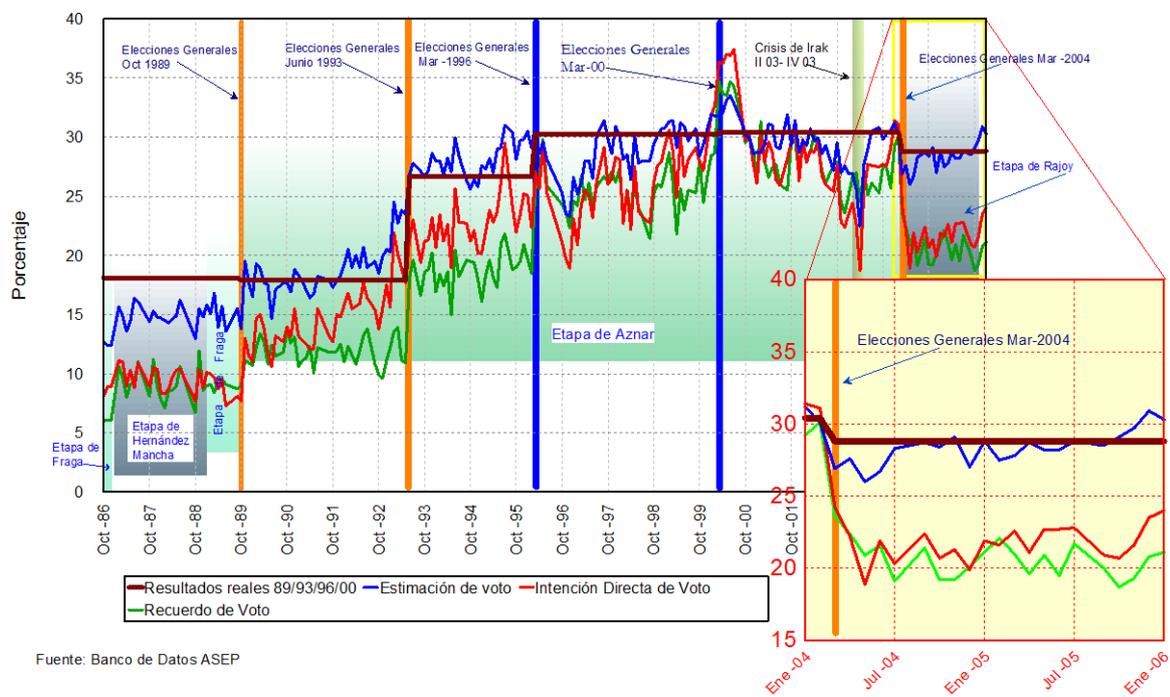


Fuente: Banco de Datos ASEP

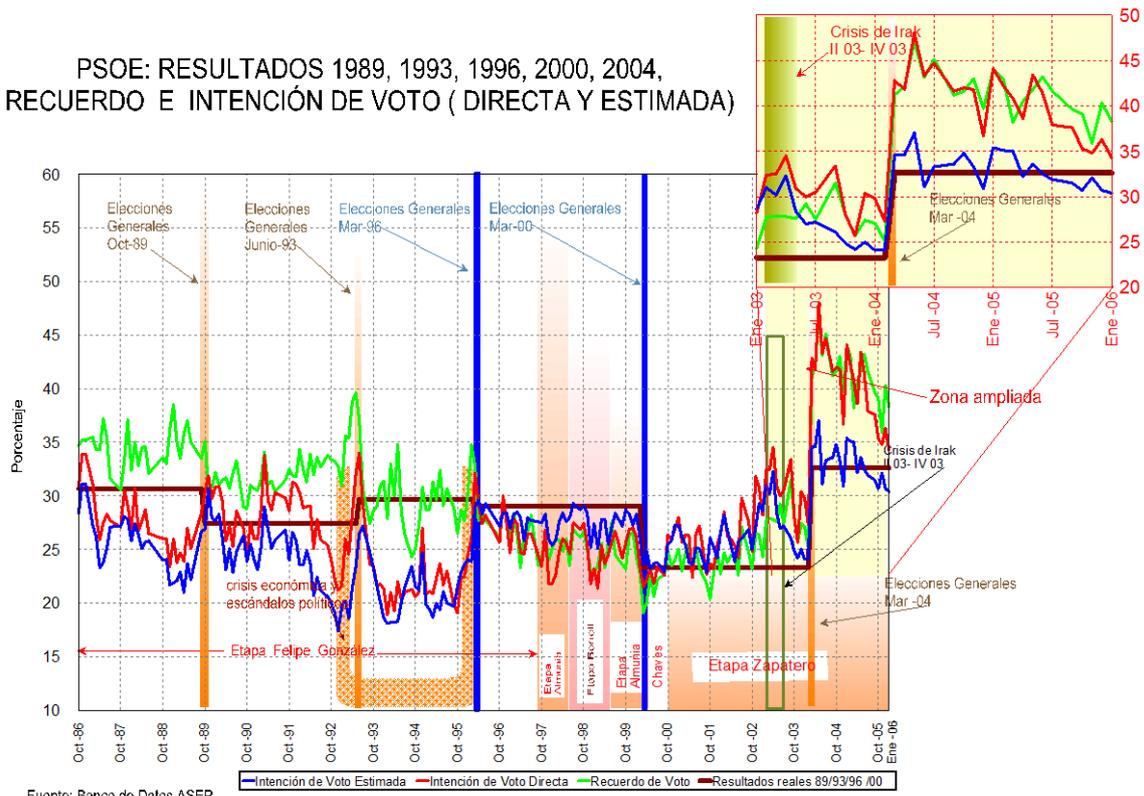
## AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



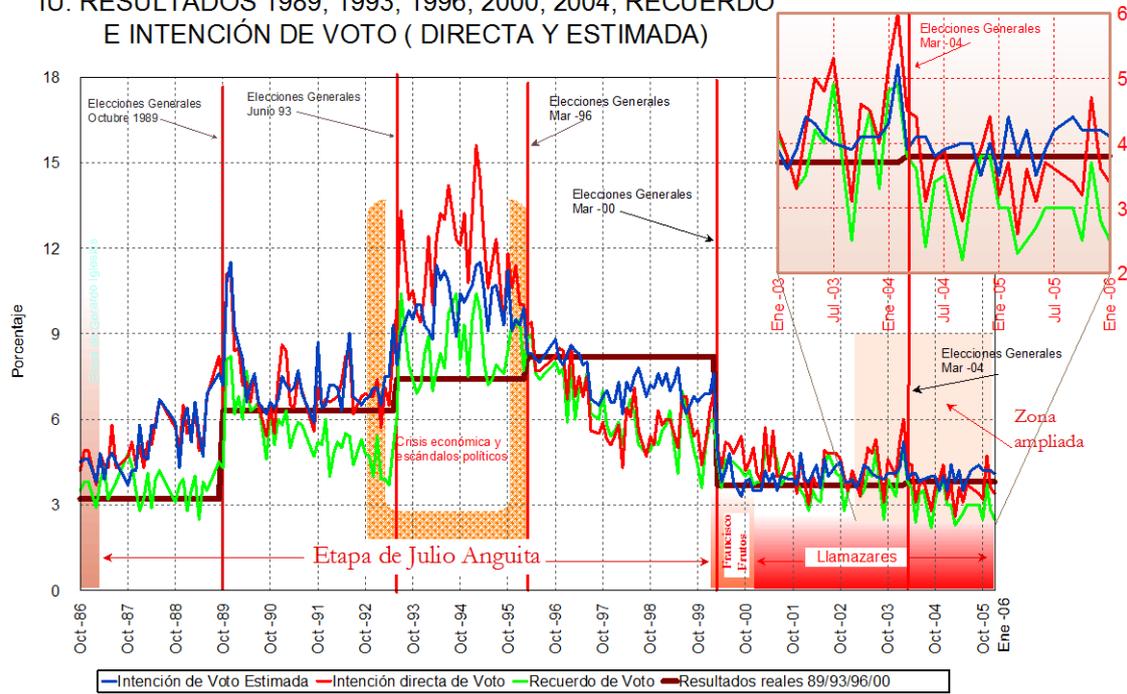
## PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004.  
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)

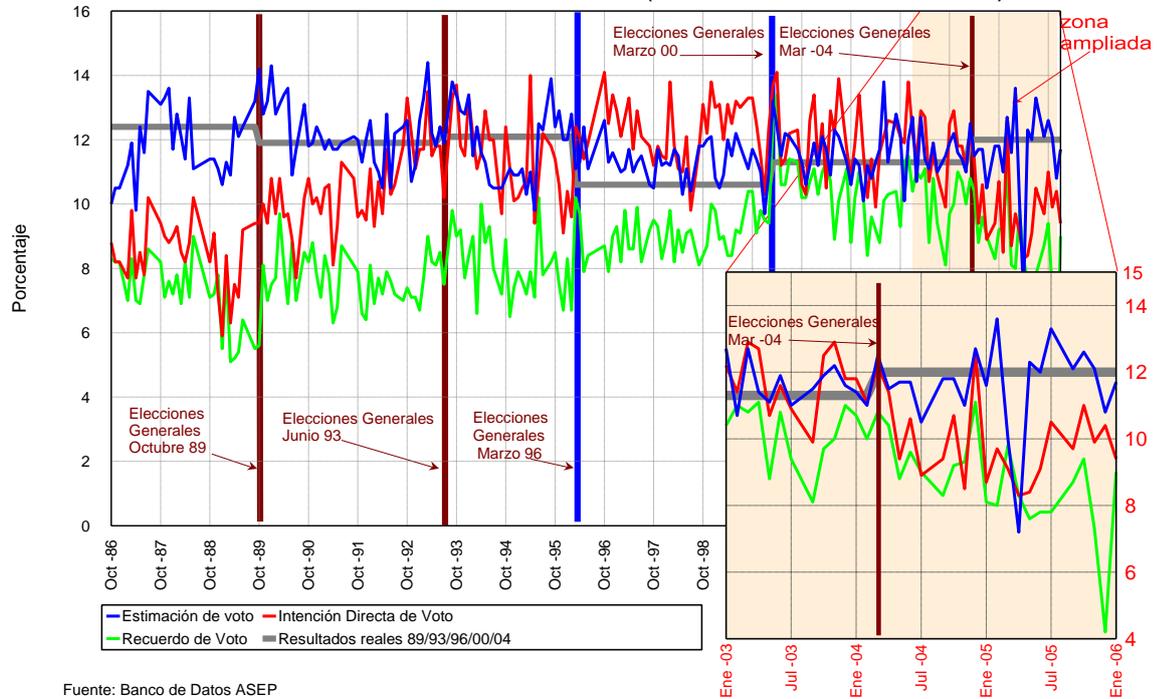


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



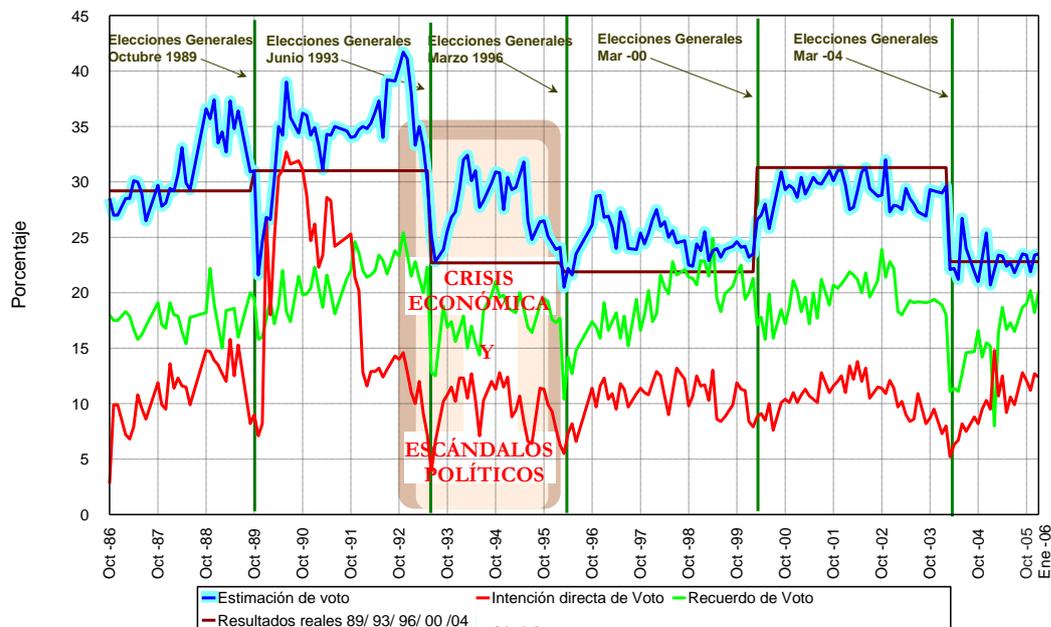
Fuente: Banco de Datos ASEP

### OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,  
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de enero de 2006:**

Es sabido que el consumo de información es un indicador cuyo análisis debe ser realizado en función, no sólo de los acontecimientos de actualidad que rodean el periodo objeto de estudio sino también en función de la estacionalidad, pues es igualmente sabido que, por ejemplo, tanto durante los meses coincidentes con las vacaciones estivales como el periodo de Semana Santa y la semana de Navidad, convertida comercialmente en “el mes de la Navidad”, son periodos habitualmente periodos bajo consumo de información en circunstancias normales. Por eso no debe sorprender que en todas las transiciones anuales desde 2002 se observe que el IEI de enero es superior al del mes de diciembre inmediatamente anterior.

Hecha esta salvedad, y en línea con esta realidad social, no debe sorprender que el primer sondeo de 2006 apunte un IEI = 104, superior al IEI = 98 de diciembre de 2005 y, sin embargo, dicho incremento ha de ser tomado con la debida cautela por los motivos descritos y más aún si se compara con el IEI= 108 de hace un año.

El contexto ha estado centrado en las consecuencias de la aplicación de la Ley antitabaco, así como en el retorno al debate sobre el Estatuto catalán, la Opa de Gas Natural y el primer balance prospectivo sobre la incidencia que pueden tener los cambios de tarifas en luz, teléfono y gas para el bolsillo de los españoles en 2006.

En dicho contexto, los informativos de los principales medios de comunicación han experimentado una recuperación con respecto a diciembre en la lectura de diarios, pero no todos, sino básicamente los diarios de ámbito nacional posicionados en el centro derecha y derecha, que son los más críticos con el gobierno, y sobre todo también los diarios gratuitos como 20 Minutos, que sirven sin duda como una de las principales varas de medir cuando los residentes en las grandes ciudades acuden al trabajo, pues su lectura tiene lugar sobre todo en las estaciones de transporte público y en los centros públicos.

Los boletines de radio también se han beneficiado de ese retorno al trabajo, sobre todo la Cadena Ser y Onda Cero, mientras que, en televisión, La Primera de TVE y Antena 3 han conocido un progreso sin precedentes que, al menos provisionalmente, hunde a Telecinco al mediodía, si bien las fuerzas entre las dos privadas permanecen aún igualadas por la tarde noche ante el avance de tres puntos que vive el canal Cuatro en sus segundo mes de andadura.

Los menores de 30 años siguen manifestando una nula atracción por la información y tampoco se aprecian visos de cambio en la estructura de las audiencias ni en los porcentajes de seguidores de cada espacio con respecto al conjunto del año 2005.

## 5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida por debajo del nivel de equilibrio (IEI = 104) es decir que comienza el año 2006 cuatro puntos por debajo que lo hiciera en enero de 2005. El IEI recupera no obstante el nivel de equilibrio por las causas de estacionalidad descritas previamente, pero arranca una vez más por debajo del nivel de hace un año, y ese es el principal indicador para la preocupación y para la reflexión sobre por qué los españoles se informan cada vez menos sobre la actualidad a través de los grandes medios de comunicación tradicionales.

Habría que preguntarse una vez más si este retroceso continuo durante los últimos años no es sino la manifestación de un problema de base en el modo de hacer los informativos, quizás porque se ha malinterpretado su configuración de modo que, en lugar de hacer atractiva la forma de presentar los acontecimientos importantes de la actualidad política, económica y social, los medios tienden a primar la presentación de unos contenidos atractivos para la audiencia, que no es lo mismo, incurriendo en una frivolidad frecuente y restando credibilidad y valor al fondo del mensaje, algo negativo si se considera que las personas que consumen información pretenden ante todo eso, informarse, y no entretenerse. La información es el fin y el entretenimiento un instrumento, aunque muchos medios tienden a creer que es al revés.

El componente estético de la información no debe ser un fin en sí mismo sino un instrumento al servicio de la información. Por eso quizás los mayores no valoran los contenidos, mientras que los más jóvenes, directamente, no los comprenden.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI = 107, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI = 137, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor preocupación activa por la información y una beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizantes de izquierda disminuyen su interés por la información, quizás porque la satisfacción de ver a un partido de izquierdas en el gobierno es la culminación de una aspiración que, una vez cumplida, apaga cualquier deseo posterior de información posterior.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años (IEI = 94) y los mayores de 65 años (IEI = 79), así como entre los individuos de las capas más bajas de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>
	%											
Alta	15	16	12	14	14	15	16	15	13	14	14	17
Media	38	38	35	35	36	36	36	35	37	36	35	35
Baja	41	39	44	40	42	38	40	42	42	39	41	42
Ninguna	5	6	9	11	8	11	8	8	8	10	10	5
IEI	108	109	95	99	100	102	103	100	100	102	98	104

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total IEI</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>98</b>	<b>104</b>
<b>Sexo:</b>												
Hombre	128	136	115	120	119	119	126	118	121	124	122	126
Mujer	89	84	76	79	83	86	82	84	80	81	76	83
<b>Edad:</b>												
- 30 años	98	100	84	87	98	93	94	79	92	82	94	94
30-49 años	117	126	107	113	112	112	110	110	112	116	107	117
50-64 años	113	110	103	96	99	112	115	116	103	108	107	118
65 y más años	96	89	79	92	84	86	89	92	85	91	81	79
<b>Posición Social:</b>												
Baja	81	77	68	74	68	74	71	71	66	73	58	73
Media	113	118	96	104	109	112	112	108	109	107	111	114
Alta	145	151	147	142	143	142	140	140	143	146	142	135
<b>Hábitat:</b>												
Rural	109	99	78	96	82	89	100	94	94	97	88	102
Urbano	103	108	99	92	106	104	98	100	97	94	95	104
Metropolitano	116	121	103	116	106	111	116	107	112	123	117	105
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	116	120	102	103	102	109	110	108	105	108	101	107
Centro	109	102	101	94	103	107	95	110	103	97	95	93
Derecha	114	120	107	120	113	112	123	122	111	123	125	137
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	117	124	124	115	121	121	124	122	118	116	111	120
Medio	107	105	80	90	91	94	91	88	92	96	94	98
Medio Bajo	105	91	79	98	84	86	92	90	86	92	86	94
Bajo	37	27	55	28	40	76	84	48	54	59	52	33
<b>Clientes:</b>												
Bancos	121	120	109	114	125	117	117	126	109	120	115	122
Cajas	108	111	99	101	98	103	103	101	104	103	100	102

## 5.2. PRENSA DIARIA

En línea con los aspectos expuestos al analizar la exposición a la información de los españoles de 18 y más años, se constata que el porcentaje de lectores de diarios, situado en el 44% este mes de enero, es tres puntos superior al registrado en diciembre, aunque dos puntos inferior al que tuvo lugar en enero de 2005 cuando alcanzaba el 46%.

La clara diferencia entre el IEI de los individuos ideológicamente posicionados en la derecha ideológica y los situados en la izquierda ya descritos anteriormente explican el incremento de lectores conocido este mes por los diarios El Mundo (2,5%), ABC (1,7%) y La Razón (0,8%), en contraste con el imperceptible avance de una décima porcentual de El País, el diario de ámbito nacional que aglutina a los lectores de centro izquierda e izquierda (5,9%). Con todo, el liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta una solidez incluso superior a la que tenía hace un año, cuando no alcanzaba el 5,1% de lectores de 18 y más años, en contraste con los diarios de centro derecha y derecha, cuyo porcentaje de lectores es algo inferior al de enero de 2005.

La introducción destacaba el auge experimentado por la prensa gratuita en las grandes ciudades, particularmente en el caso del diario 20 Minutos, que este mes arroja un 2,2% de lectores, o lo que es lo mismo, la tercera cifra más importante a nivel nacional, solamente superado por El País y El Mundo. Sin embargo, en contra de lo que podría pensarse, no es la población humilde que acude al trabajo en transporte público la que lee la prensa gratuita, sino principalmente la población de clase media alta, que en frecuentemente opta por leer esta prensa en sustitución de la prensa de pago tradicional.

Por esta razón, al analizar la evolución del IEI en el último año y la evolución del porcentaje de lectores de periódicos durante los doce últimos meses, se constata que la población de posición social media y baja, así como la de status socioeconómico medio bajo y bajo, apenas ve alterados sus datos, sí observándose por el contrario una pérdida progresiva de lectores en aquellos diarios que son vendidos en las ciudades donde la prensa gratuita encuentra su mayor clientela (Madrid, Barcelona, Valencia y Bilbao).

Hablar de prensa de ámbito nacional en España sigue siendo sinónimo de prensa madrileña, mientras que la prensa gratuita está estrechamente asociada a las grandes áreas metropolitanas donde es distribuida, y más concretamente, aquellas ciudades que ya poseen metro. De hecho, es suficiente con observar los lectores de El País, El Mundo, ABC y La Razón fuera de Madrid para comprobar que, en la casi totalidad de las provincias restantes, el diario más leído es, con diferencia, el diario local de cada una de dichas provincias, es decir que el liderazgo en el porcentaje de lectores que obtienen dichos diarios resulta de la suma de un gran número de lectores en Madrid y pequeños pedazos de lectores en cada provincia que, sumados en su conjunto, les aupán a esas posiciones de liderazgo.

Al comenzar el año 2006 son tres los periódicos en superar el 2% de lectores de 18 y más años: El País (5,9%) y El Mundo (2,5%) y 20 Minutos (2,2%).

Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de principios del 2005.

En todo caso, los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

Finalmente, no deja de resultar sorprendente que los diarios con un mayor porcentaje de seguidores en Cataluña, La Vanguardia (1,8%) y El Periódico (1,6%) pierdan lectores, no sólo con respecto a diciembre son también con respecto a enero de 2005, en pleno debate del Estatuto y con la importancia directa de la revolución energética resultante de la Opa de Gas Natural sobre Endesa, habida cuenta de los intereses directos de La Caixa en la misma.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>En. 2005</b>	<b>En. 2006</b>	<b>Var.</b>
El País	5,1	5,9	+0,8
ABC	2,0	1,7	-0,3
El Mundo	2,7	2,5	-0,2
El Periódico de Cataluña	3,6	1,8	-1,8
La Vanguardia	1,7	1,6	-0,1
Marca	1,8	1,6	-0,2

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>44</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	47	48	37	41	49	45	41	37	44	38	42	42
30-49 años	53	55	48	50	52	52	52	51	49	52	47	53
50-64 años	47	45	44	40	47	46	51	49	46	44	43	51
65 y más años	34	34	27	30	31	34	32	37	35	30	28	26
<b>Posición Social:</b>												
Baja	29	30	25	25	26	28	26	26	25	26	21	24
Media	50	51	41	46	52	50	51	50	49	47	46	51
Alta	72	73	68	69	68	71	67	68	70	65	67	63
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	49	52	43	45	47	48	46	50	48	44	41	46
Centro	51	43	43	39	45	47	43	45	44	40	41	40
Derecha	52	52	44	50	53	51	56	54	50	52	51	58
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	56	58	56	54	57	55	58	57	53	53	48	54
Medio	42	43	33	35	41	41	38	37	40	38	37	41
Medio bajo	44	36	29	38	35	36	36	38	38	34	35	37
Bajo	11	7	18	7	25	33	29	20	22	20	21	12
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	54	52	50	51	58	52	54	56	50	54	48	54
Cajas	47	48	42	42	45	45	44	45	46	42	42	44

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
El País	5,1	5,6	4,5	4,8	4,1	5,4	4,9	6,3	4,4	6,3	5,8	5,9
ABC	2,0	1,8	0,7	1,5	1,8	2,0	1,7	1,3	1,7	1,3	1,3	1,7
El Mundo	2,7	1,8	1,7	2,2	2,7	2,2	1,3	2,7	1,7	2,2	1,6	2,5
El Periódico de Cataluña	3,6	2,8	2,4	2,4	3,3	2,9	1,6	2,6	2,0	2,5	2,1	1,8
La Vanguardia	1,7	1,2	1,7	1,2	1,1	1,7	1,4	1,9	2,0	1,7	1,8	1,6
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,5	2,2	1,8	1,6	1,5	2,1	1,7	1,8	2,9	1,8	2,0	2,0
Las Provincias	1,0	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-	0,6	-	0,7	0,6
El Faro de Vigo	1,2	0,7	-	-	0,6	-	0,7	0,8	-	-	-	0,9
La Voz de Galicia	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6	1,7	1,3	1,0	1,3	1,8	1,6	1,6
As	0,6	-	0,5	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,9	-	0,9	0,6
Heraldo de Aragón	1,0	1,3	0,5	1,0	-	0,7	1,2	1,5	1,3	1,6	-	0,7
Levante	0,7	0,9	-	1,0	1,2	0,5	1,3	0,8	1,0	1,1	0,8	0,7
Diario Vasco	1,0	0,9	0,6	1,1	1,5	0,7	1,2	1,3	0,8	0,9	-	0,7
El Día	-	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	-	0,9	0,5	-
La Verdad	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	1,1	0,8	1,2	-	-
Marca	1,8	2,4	1,4	2,7	2,6	2,2	2,2	2,2	1,4	1,5	2,2	1,6
La Nueva España	1,3	1,2	0,7	0,9	1,0	0,8	1,2	1,2	1,6	1,0	1,0	1,1
Diario Montañés	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6	-	0,7	-	-	-	0,5	-
Diario de Navarra	-	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0	0,7	-	0,8	-	0,7	0,5
Información	1,1	0,7	0,7	1,2	-	-	0,8	0,7	0,8	1,1	1,1	1,2
Norte de Castilla	1,0	1,2	1,3	1,0	1,7	1,1	1,6	0,7	0,9	1,1	0,9	1,2
Sur	1,0	1,9	0,7	1,0	1,9	1,2	1,7	1,4	1,5	1,0	0,9	2,0
Diario de Mallorca	-	0,6	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	-	-
Diario de León	-	0,7	-	1,0	-	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,7	-
Ultima Hora	0,5	0,7	1,2	1,0	-	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,7	0,8
El Ideal	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5
Hoy	-	0,8	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de Cádiz	0,9	-	0,7	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,6	0,8
Progreso	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-
El Comercio	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-
Sport	0,6	-	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-	-
La Región	-	-	0,8	0,6	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
La Provincia	-	0,8	-	0,5	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,9
La Opinión	0,8	0,7	-	-	-	0,7	-	0,6	0,9	-	0,5	0,5
La Razón	0,7	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,5	0,9	-	0,7	-	0,8
Mediterráneo	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	0,9	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-
Gaceta Regional	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Diario de Tarragona	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	0,6	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	0,7	0,8	0,7	1,2	0,8	0,5	0,9	1,1	0,7	0,7	0,7	0,6
20 Minutos	1,3	1,1	1,3	1,2	1,8	2,0	1,0	1,8	1,6	1,3	1,4	2,2
Qué	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	-	1,1	0,5	1,0	0,9
Egin	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### 5.3. RADIO

La información en radio no ha arrojado más novedad que la recuperación propia de una audiencia que sintoniza generalmente los informativos los días laborables, mientras desayunan o cuando acuden a sus lugares de trabajo. Por eso no debe sorprender que, al comparar los datos de diciembre con los de enero, también en este caso se observe un incremento en el porcentaje de oyentes de informativos de radio, situado actualmente en un 28%, cuatro puntos más que hace un mes. Sin embargo, la diferencia con respecto a la prensa diaria estriba en que la radio también ha recuperado audiencia con respecto a enero de 2005, cuando ésta se situaba en un 26% de españoles de 18 y más años.

La novedad más positiva de este dato consistiría por lo tanto en que los informativos de radio en su conjunto se están recuperando, pues no es menos cierto que este dato es además, y de lejos, el mejor resultado conocido por los informativos de radio en los doce últimos meses.

Si exceptuamos el caso de RNE, se constata además que las cadenas que aúnan la casi totalidad de la oferta informativa radiofónica en España han conocido su mejor resultado del año, o al menos así lo indican el 12% de la SER, el 7% de Onda Cero y el 6% de COPE. Estos resultados confirman también otra premisa apuntada en investigaciones anteriores, según la cuál el conductor de un informativo, aún siendo una pieza muy importante para la audiencia, no es ni mucho menos la principal. Por eso no debe sorprender que I Ser obtenga su mejor resultado ahora que Iñaki Gabilondo no conduce “Hoy por Hoy”, como tampoco debe sorprender que Onda Cero haya cubierto holgadamente el hueco que dejara hace unos meses Luis del Olmo cuando creara Punto Radio y se llevara su programa Protagonistas.

La audiencia de los informativos de la mañana recupera 3 puntos para situarse en un 26%. La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (12% al mediodía y 4% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda mantiene su 3% matinal y un escaso 1% por la tarde.

Son tres los programas de ámbito nacional que superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (12%), “Herrera en la Onda” (7%) y “La Mañana” de COPE (6%).

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada. En estas circunstancias, cabría preguntarse si el incremento de audiencia no obedecería a que el debate en las cadenas de radio ya no se polariza solamente sobre los ejes izquierda y derecha ideológica, sino también sobre otros que tienen más desconcertados a los propios conductores de los informativos a la hora de diseñar sus líneas editoriales, como los simpatizantes y detractores de aprobar el Estatuto de Cataluña, cuya alineación no coincide en este caso con la ideología, o los aplausos o críticas a la Ley antitabaco.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

ENERO 2005	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>(334)</b>	<b>(316)</b>	<b>(106)</b>
	%			
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	23	19	18	20
30 a 49 años	37	40	39	42
50 a 64 años	19	22	22	21
65 y más años	21	19	20	17
<b>Posición Social:</b>				
Baja	32	25	25	19
Media	51	54	54	59
Alta	17	21	20	23
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	42	43	42	40
Centro	24	21	21	14
Derecha	17	24	25	31
<b>Hábitat de Residencia:</b>				
Rural	23	23	24	23
Urbano	52	52	51	48
Metropolitano	25	25	24	29
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	27	17	17	18
Media	58	62	63	58
Alta	15	21	19	23
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	37	43	43	37
Medio	44	39	40	45
Medio Bajo/Bajo	18	17	18	19
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	24	28	27	33
Cajas	73	72	72	71
<b>Exposición a la Información:</b>				
Alta	17	62	62	61
Media	35	37	37	38
Baja	43	1	1	1

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
TOTAL	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" (COPE)	6	5	5	5	5	5	6	5	5	6	6	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	6	5	5	7	4	4	6	5	3	4	5	7
- "Hoy por Hoy" (SER)	11	10	8	9	9	11	10	10	9	10	10	12
- "Buenos días" (RNE)	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>26</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana" (SER)	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	3	3	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	1	*	*	1	*	*	*	*	1	*	*	*
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>28</b>

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

ENERO 2006	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1207)	(75)	(79)	(141)	(41)	(14)	(43)	(27)	(30)	(12)	(5)
%											
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	23	15	19	22	10	7	18	18	36	17	-
30 a 49 años	37	37	35	43	33	57	45	42	44	17	60
50 a 64 años	19	22	30	19	19	21	25	11	13	33	19
65 y más años	21	26	16	16	39	15	11	29	6	32	21
<b>Posición Social:</b>											
Baja	32	32	24	21	37	36	14	19	16	33	21
Media	51	52	59	53	46	43	63	62	56	59	60
Alta	17	16	18	26	17	21	23	19	27	9	19
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	42	12	29	61	44	21	58	12	34	42	59
Centro	24	24	30	16	20	43	14	15	23	9	21
Derecha	17	53	30	10	16	7	9	63	30	33	-
<b>Hábitat de Residencia:</b>											
Rural	23	27	22	22	27	42	25	19	16	33	40
Urbano	52	50	55	53	52	36	42	56	47	41	41
Metropolitano	25	22	23	25	22	22	33	25	37	26	19
<b>Educación del entrevistado:</b>											
Baja	27	24	12	12	29	29	14	22	10	41	40
Media	58	58	66	67	46	71	56	60	60	50	60
Alta	15	18	20	21	24	-	30	15	30	9	-
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	37	37	44	46	37	50	40	34	30	25	39
Medio	44	43	40	40	34	21	47	40	56	51	40
Medio Bajo/Bajo	18	20	16	15	29	29	14	26	13	24	21
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	24	26	31	28	27	28	39	30	30	26	-
Cajas	73	67	59	78	70	64	79	59	73	74	59
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta	17	62	68	65	54	57	56	70	77	42	39
Media	35	37	31	35	46	43	44	30	20	58	61
Baja	43	1	1	1	-	-	-	-	3	-	-

## **5.4 TELEVISION**

Los informativos de televisión son los que han experimentado una mejor progresión en este inicio del año 2006. Un 92% de los españoles de 18 y más años afirma haber visto algún informativo en este medio, una cifra que difícilmente puede ser más elevada. Supera en un punto porcentual la de enero de 2005 y en cuatro puntos la del pasado mes de diciembre.

En segundo lugar, el incremento de audiencia beneficia tanto a los informativos del mediodía como a los de la tarde noche. Los primeros cuentan con un respaldo del 80%, dos puntos más que hace un mes, aunque igual que hace un año. Por el contrario, los informativos de la tarde noche son vistos por un 78% de los españoles de 18 y más años, superando ampliamente el 73% de diciembre pero tres puntos por debajo que hace un año.

Al mediodía, no es novedosa la supremacía de Antena 3 TV sobre Telecinco pues hace un año ya le superaba en 3 puntos porcentuales. La diferencia está en este caso en la contundencia con que A3TV se distancia de Telecinco, tras alcanzar su porcentaje más alto en los últimos años, un 30%, aventajando a Telecinco en siete puntos porcentuales y situándose a tan solo cuatro puntos de La Primera de TVE, que también progresa tanto en relación con hace un año como con respecto al mes pasado.

Se confirmaría así el hundimiento de los informativos de Telecinco al mediodía, quizás porque la presentadora que acompaña al conductor del mismo, Hilario Pino, muestra una excesiva y deliberada afinidad personal hacia el gobierno y un manifiesto rechazo, a veces rayando el desprecio también personal, hacia cualquier información procedente de la oposición ideológica, y es bien sabido que una de las principales fuentes de rechazo en toda audiencia es la de un orador que expresa una deliberada tendencia partidista en contextos donde se presupone una mínima neutralidad. Esta apreciación fácilmente verificable cualquier día de la semana estaría dañando seriamente la imagen de rigor de este informativo y explicaría que su audiencia se haya hundido hasta el 23%. A ello habría que añadir, por encima de otras consideraciones, que Telecinco sigue cumpliendo el mismo papel editorial que cuando gobernaba el Partido Popular, es decir de crítica a dicho partido, con la diferencia de que hace casi dos años que es el PSOE, y no el Partido Popular, el partido que gobierna, o lo que es lo mismo, algo que se comprende

con dificultad desde una audiencia acostumbrada a esperar que los medios de información sometan a examen regular a quien gobierna y no a quien ejerce la oposición. Un tercer motivo, directamente vinculado con el anterior, sería que Telecinco ya no tiene la exclusiva editorial de defender las tesis del PSOE, pues es Televisión Española quien ejerce oficialmente ese papel desde que el PSOE ganó las elecciones, restándole seguidores. Como se ha explicado en numerosos estudios anteriores, la orientación editorial de los informativos de La Primera de TVE, como Ente Público, está siempre sesgada a favorecer, o al PSOE o al Partido Popular, sino al partido que gobierna en ese momento.

La Primera de TVE mantiene su condición de líder en las tres franjas horarias informativas en un contexto favorable para la captación de seguidores (regreso a un periodo de trabajo, “cansancio” de tanto periodo festivo y días cortos y fríos que invitan a no salir de casa, aumentando el consumo de televisión e, indirectamente, de información).

A3TV (30% por la mañana) ha sido esta vez la que mayor partido ha extraído de esta progresión y de esta coyuntura favorable, lo que ha conllevado a imponerse con claridad a Telecinco (23%) al mediodía, hasta el punto de que nunca una de las dos cadenas privadas había aventajado a la otra en 7 puntos.

La Primera de TVE mantiene su liderazgo tanto por la mañana como por la tarde noche, un hecho meritorio si se considera que las noticias deportivas apenas tienen gancho en estas fechas. Bien es sabido que estos programas sirven de cebo para el resto de los programas anteriores y posteriores en todas las cadenas, favoreciendo en este caso a los informativos.

En la actualidad, podría decirse que la presentadora de La Primera de TVE al mediodía (34%), Ana Blanco, es la única comunicadora capaz de mantener su liderazgo invicto después de más de diez años, superando los cambios de gobierno acaecidos durante dicho periodo. No sucede lo mismo con los conductores de la noche aunque este mes conocen un significativo avance (31%) que permite afianzar su liderazgo, más importante si cabe ahora que Canal Plus, convertido en Canal Cuatro, emite en abierto.

<b>Audiencia en 01/2006</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	33%	34%
Telecinco	22%	23%
Antena 3 TV	25%	30%

La 2 permanece estancada en el 6% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de élite por las causas ya descritas en sondeos anteriores. Las principales son dos: Compite con los programas de ocio de Prime Time y 2º) el conductor que le dio su estilo propio con mayor popularidad, Lorenzo Milá, conduce el informativo de las 21:00 horas en la cadena de su “hermana mayor”, La Primera de TVE.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (51%) y con ideología de izquierda (43%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>
<b>Inform. Mediodía:</b>												
TVE1	33	33	33	28	29	33	32	32	28	34	36	34
Antena 3 TV	25	25	23	22	26	24	27	25	27	26	26	30
Tele 5	22	25	23	26	24	23	25	24	24	26	21	23
<b>Informativo Noche</b>												
TVE1	28	29	28	25	24	29	27	27	24	29	26	31
Antena 3 TV	22	24	22	20	23	22	21	22	21	22	24	24
Tele 5	22	27	25	23	25	22	23	23	22	24	23	25

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 37% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores de catalanes que ven TV3 (34%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

ENERO 2006	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1207)	(1105)	(971)	(938)	(97)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	22	21	22	20
30 a 49 años	37	37	35	37	38
50 a 64 años	19	20	21	19	27
65 y más años	21	21	22	21	15
<b>Posición Social:</b>					
Baja	32	32	33	30	21
Media	51	51	52	52	62
Alta	17	17	15	17	17
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	42	43	42	44	41
Centro	24	23	23	22	32
Derecha	17	18	18	19	13
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	23	24	24	24	29
Urbano	52	52	54	52	54
Metropolitano	25	24	22	24	17
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	27	26	27	25	25
Media	58	58	57	59	54
Alta	15	15	15	16	19
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	38	38	37	45
Medio	44	44	43	45	43
Medio Bajo/Bajo	18	18	19	18	12
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	24	24	24	23	26
Cajas	73	74	74	75	74
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	17	19	20	20	18
Media	35	37	36	38	41
Baja	43	44	43	42	41

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	I-05		II-05		III-05		IV-05		V-05		VI-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.204)	33	(1.203)	33	(1.203)	33	(1.212)	28	(1.200)	29	(1.222)	33
- Antena 3	(1.204)	25	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	22	(1.200)	26	(1.222)	24
- Tele 5	(1.204)	22	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	26	(1.200)	24	(1.222)	23
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(212)	20	(210)	24	(211)	22	(212)	22	(211)	24	(213)	16
- Cataluña: TV3	(192)	46	(193)	36	(191)	52	(192)	45	(195)	39	(195)	36
- Com. Valenciana: C9	(120)	20	(121)	16	(123)	20	(124)	23	(124)	18	(124)	25
- Galicia: TV G	(92)	15	(84)	12	(84)	30	(84)	19	(84)	22	(84)	20
- Madrid: Telemadrid	(163)	11	(158)	14	(158)	12	(162)	9	(161)	12	(171)	9
- País Vasco: ETB 2	(55)	48	(65)	43	(65)	29	(64)	34	(66)	47	(66)	45
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.204)	<b>80</b>	(1.203)	<b>83</b>	(1.203)	<b>79</b>	(1.212)	<b>76</b>	(1.200)	<b>77</b>	(1.222)	<b>77</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.204)	28	(1.203)	29	(1.203)	28	(1.212)	25	(1.200)	24	(1.222)	29
- La 2	(1.204)	7	(1.203)	8	(1.203)	6	(1.212)	7	(1.200)	6	(1.222)	6
- Antena 3	(1.204)	22	(1.203)	24	(1.203)	22	(1.212)	20	(1.200)	23	(1.222)	22
- Tele 5	(1.204)	22	(1.203)	27	(1.203)	25	(1.212)	23	(1.200)	25	(1.222)	22
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	26	(210)	18	(211)	16	(212)	16	(211)	19	(213)	16
- Cataluña: TV3	(192)	42	(193)	39	(191)	51	(192)	39	(195)	31	(195)	34
- Comunidad Valenciana:C9	(120)	19	(121)	12	(123)	17	(124)	22	(124)	9	(124)	23
- Galicia: TVG	(92)	23	(84)	27	(84)	20	(84)	28	(84)	30	(84)	31
- Madrid: Telemadrid	(163)	12	(158)	14	(158)	8	(162)	10	(161)	10	(171)	9
- País Vasco: ETB 2	(55)	51	(65)	46	(65)	55	(64)	28	(66)	39	(66)	51
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.204)	<b>81</b>	(1.203)	<b>84</b>	(1.203)	<b>76</b>	(1.212)	<b>74</b>	(1.200)	<b>73</b>	(1.222)	<b>76</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	2	(1.222)	3
- Antena-3	(1.204)	2	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	2	(1.222)	1
- Tele 5	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	3	(1.222)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	1	(210)	1	(211)	2	(212)	-	(211)	1	(213)	-
- Cataluña: TV3	(192)	-	(193)	1	(191)	1	(192)	-	(195)	-	(195)	1
- Galicia: TVG	(92)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(55)	4	(65)	1	(65)	2	(64)	-	(66)	2	(66)	-
<b>% Televid.de Madrugada</b>	(1.204)	<b>8</b>	(1.203)	<b>5</b>	(1.203)	<b>9</b>	(1.212)	<b>5</b>	(1.200)	<b>7</b>	(1.222)	<b>7</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.204)	<b>91</b>	(1.203)	<b>91</b>	(1.203)	<b>89</b>	(1.212)	<b>85</b>	(1.200)	<b>86</b>	(1.222)	<b>86</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	VII-05		IX-05		X-05		XI-05		XII-05		I-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.216)	32	(1.216)	32	(1.203)	28	(1.205)	34	(1.207)	31	(1.207)	34
- Antena 3	(1.216)	27	(1.216)	25	(1.203)	27	(1.205)	26	(1.207)	26	(1.207)	30
- Tele 5	(1.216)	25	(1.216)	24	(1.203)	24	(1.205)	26	(1.207)	21	(1.207)	23
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	26	(213)	18	(208)	22	(209)	22	(212)	21	(211)	15
- Cataluña: TV3	(192)	31	(193)	43	(193)	44	(193)	35	(187)	37	(194)	37
- Com. Valenciana: C9	(124)	19	(123)	13	(117)	25	(122)	24	(120)	18	(116)	26
- Galicia: TV G	(84)	29	(84)	14	(85)	13	(83)	19	(84)	18	(84)	8
- Madrid: Telemadrid	(164)	18	(160)	11	(160)	13	(160)	16	(162)	15	(162)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	39	(66)	30	(66)	38	(66)	36	(66)	52	(65)	34
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.216)	<b>81</b>	(1.216)	<b>80</b>	(1.203)	<b>77</b>	(1.205)	<b>77</b>	(1.207)	<b>78</b>	(1.207)	<b>80</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.216)	27	(1.216)	27	(1.203)	24	(1.205)	29	(1.207)	26	(1.207)	31
- La 2	(1.216)	6	(1.216)	5	(1.203)	5	(1.205)	6	(1.207)	6	(1.207)	6
- Antena 3	(1.216)	21	(1.216)	22	(1.203)	21	(1.205)	22	(1.207)	24	(1.207)	24
- Tele 5	(1.216)	23	(1.216)	23	(1.203)	22	(1.205)	24	(1.207)	23	(1.207)	25
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.207)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	19	(213)	16	(208)	23	(209)	18	(212)	16	(211)	16
- Cataluña: TV3	(192)	29	(193)	41	(193)	41	(193)	37	(187)	36	(194)	34
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	10	(123)	9	(117)	19	(122)	24	(120)	15	(116)	18
- Galicia: TVG	(84)	40	(84)	37	(85)	38	(83)	12	(84)	23	(84)	14
- Madrid: Telemadrid	(164)	18	(160)	11	(160)	13	(160)	13	(162)	12	(162)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	40	(66)	20	(66)	44	(66)	48	(66)	47	(65)	26
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.216)	<b>74</b>	(1.216)	<b>73</b>	(1.203)	<b>73</b>	(1.205)	<b>73</b>	(1.207)	<b>73</b>	(1.207)	<b>78</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	4	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.207)	3
- Antena-3	(1.216)	1	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2
- Tele 5	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	-	(213)	1	(208)	1	(209)	-	(212)	2	(211)	3
- Cataluña: TV3	(192)	1	(193)	-	(193)	6	(193)	3	(187)	3	(194)	8
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(85)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(65)	-
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	(1.216)	<b>4</b>	(1.216)	<b>5</b>	(1.203)	<b>8</b>	(1.205)	<b>7</b>	(1.207)	<b>7</b>	(1.207)	<b>8</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.203)	<b>88</b>	(1.205)	<b>87</b>	(1.207)	<b>87</b>	(1.207)	<b>92</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

ENERO 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1207)	(414)	(358)	(280)	(374)	(78)	(285)	(305)	(33)	(37)	(24)	(28)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	13	27	28	15	15	26	29	15	8	37	18
30 a 49 años	37	31	38	39	30	51	40	43	55	39	34	51
50 a 64 años	19	24	20	16	23	22	18	14	23	37	20	21
65 y más años	21	31	16	17	32	11	16	14	6	16	9	11
<b>Posición Social:</b>												
Baja	32	38	32	29	37	20	27	27	12	22	17	18
Media	51	48	53	52	51	50	56	54	57	57	71	57
Alta	17	14	15	18	12	30	18	18	31	22	12	25
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	42	41	29	53	38	38	32	56	67	30	17	72
Centro	24	21	29	20	21	21	28	19	9	38	58	15
Derecha	17	19	26	10	21	17	25	12	6	16	12	7
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	23	22	24	22	23	19	22	22	27	30	17	22
Urbano	52	55	55	58	54	50	55	52	46	62	67	53
Metropolitano	25	23	21	20	23	31	23	26	27	8	16	25
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	27	36	20	19	37	15	19	14	3	35	16	15
Media	58	51	64	62	51	62	64	70	60	46	72	57
Alta	15	11	16	18	12	23	16	15	36	19	12	25
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	37	36	42	42	34	42	37	40	52	43	54	47
Medio	44	43	40	42	44	45	50	44	36	54	42	39
Medio Bajo/Bajo	18	20	18	16	22	13	14	16	12	3	4	15
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	24	22	27	20	20	21	26	23	42	21	29	36
Cajas	73	75	70	79	77	76	69	78	64	79	63	79
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	17	18	25	23	15	26	25	24	48	14	8	28
Media	35	34	38	38	37	42	39	37	36	40	50	50
Baja	43	48	38	38	47	32	36	39	15	46	41	21

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

La controversia generada a partir del debate del Estatuto Catalán, ha elevado la temperatura de las críticas al gobierno al conjunto de la sociedad, alterando incluso a los simpatizantes de izquierda y de la propia cúpula del PSOE. Los medios de comunicación no han sido ajenos a este hecho y también se han sumado a ese descontento, incluyendo un tono de crítica a su gestión incluso en los espacios considerados afines al equipo de Zapatero.

Así se explicaría que los porcentajes de individuos que perciben favoritismo al PSOE hayan disminuido de forma conjunta, sobre todo en los más afines (Ser País, TVE), observando el fenómeno recíproco en lo que afecta a favoritismo hacia el PP, aumentando levemente la percepción de neutralidad en el conjunto de ellos.

Los medios de comunicación quizás comienzan a recordar que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia, pero dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir permitiendo al oyente que extraiga sus propias conclusiones.

<b>enero 2006</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más favorable al PP</b>
TVE 1	<b>35%</b>	3
El País	<b>32%</b>	4
La SER	<b>24%</b>	5
RNE	<b>22%</b>	2
Tele 5	<b>18%</b>	6
La Cuatro	<b>17%</b>	3
Canal Autonómico	11%	12
Punto Radio	3%	5
Onda Cero	3%	12
Antena 3	6%	<b>26</b>
El Mundo	5%	<b>26</b>
COPE	3%	<b>33</b>
ABC	4%	<b>37</b>

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>Enero 2006</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	35%	24	3	*	37
Antena 3	6%	25	26	1	43
Tele 5	18%	32	6	*	44
La Cuatro	17%	22	3	1	56
Canal Autonómico	11%	19	12	10	48
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	22%	16	2	*	60
La SER	24%	12	5	*	59
COPE	3%	9	33	*	55
Onda Cero	3%	16	12	*	68
Punto Radio	3%	15	5	1	76
<b>Periódicos</b>					
ABC	4%	6	37	1	52
El País	32%	12	4	*	51
El Mundo	5%	14	26	*	55

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	126	125	124	123	127	130	134	130	131	131	130	132
Antena 3	80	80	80	87	83	84	80	81	79	81	80	80
Tele 5	116	118	111	112	120	114	117	113	110	108	110	112
La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114
Canal Autonómico	97	98	101	96	96	101	100	98	93	96	94	98
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	113	115	111	115	112	116	120	117	114	117	115	119
La SER	122	121	122	122	123	121	120	121	118	121	123	119
COPE	73	73	75	78	75	77	72	73	77	73	70	70
Onda Cero	86	85	89	88	89	87	88	90	90	90	89	91
Punto Radio	96	96	96	95	94	93	98	95	94	94	93	98
<b>Periódicos</b>												
ABC	66	71	70	71	72	73	67	71	73	69	67	67
El País	129	130	128	125	126	127	131	126	126	128	128	128
El Mundo	76	83	83	82	81	83	83	83	82	84	79	79

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	35%	3%

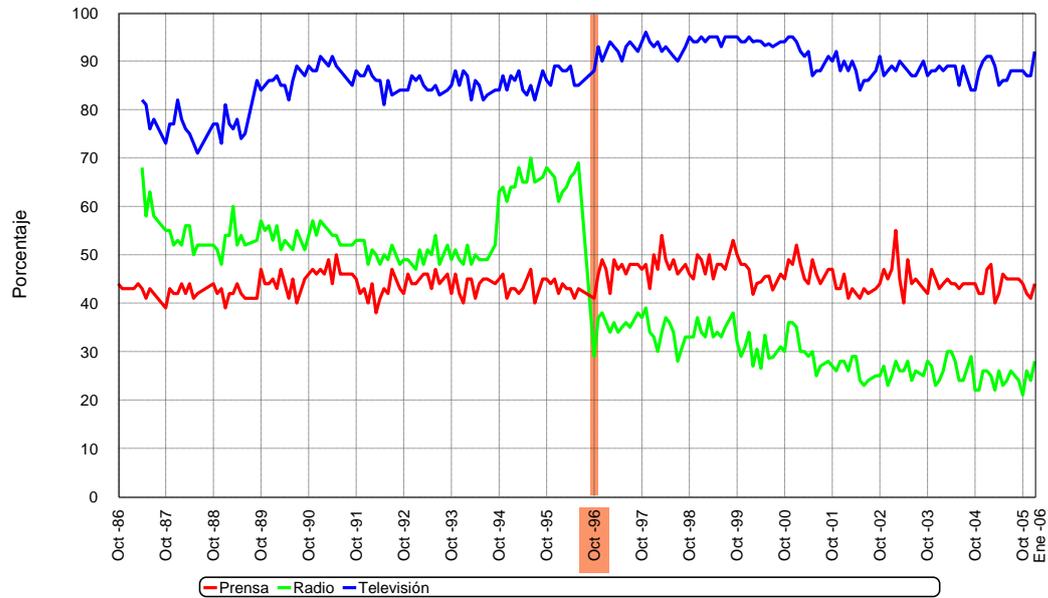
Índice = 100+35-3 = 132

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

ENERO 2006	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1207)</b>	<b>132</b>	<b>80</b>	<b>112</b>	<b>114</b>	<b>98</b>	<b>119</b>	<b>119</b>	<b>70</b>	<b>91</b>	<b>98</b>	<b>67</b>	<b>128</b>	<b>79</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(279)	132	76	114	114	101	116	116	72	93	100	69	127	79
30 a 49 años	(443)	141	72	112	118	94	126	127	60	88	95	59	136	69
50 a 64 años	(234)	130	87	111	112	102	119	115	71	93	99	68	129	83
65 y más años	(251)	118	90	110	108	100	112	110	85	94	99	80	117	91
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(385)	123	90	109	107	102	112	110	83	98	100	80	119	94
Media	(617)	131	75	114	115	99	120	120	70	91	97	64	129	75
Alta	(204)	151	72	111	125	91	133	129	46	80	96	55	144	60
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(513)	131	69	110	115	99	120	119	64	91	100	62	129	69
Centro	(285)	133	85	109	111	97	118	116	78	90	94	68	127	85
Derecha	(207)	150	87	123	122	97	130	124	62	93	100	63	142	84
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	(282)	132	84	115	108	95	118	114	70	96	99	61	130	91
Urbano	(627)	135	76	111	118	102	123	120	71	91	98	74	126	75
Metropolitano	(297)	126	82	111	110	95	114	119	69	86	96	59	132	75
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(321)	114	98	109	109	103	110	108	88	99	101	80	111	95
Media	(700)	135	74	112	113	98	121	121	67	91	96	67	130	77
Alta	(182)	152	68	118	127	92	132	129	49	78	97	44	153	54
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(452)	141	74	116	125	97	127	122	59	89	99	57	138	68
Medio	(532)	129	83	111	107	100	116	116	74	92	97	70	123	83
Medio Bajo/Bajo	(222)	124	83	106	108	97	113	118	84	92	97	82	122	89
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(295)	141	74	114	115	101	126	124	61	88	98	60	136	74
Cajas	(883)	130	79	112	114	97	119	118	72	91	97	69	127	78
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	(208)	152	72	113	131	87	138	130	43	83	98	55	148	67
Media	(420)	138	73	115	114	97	120	122	67	89	96	60	136	72
Baja	(513)	122	86	111	109	103	113	112	82	95	99	77	117	87

### AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

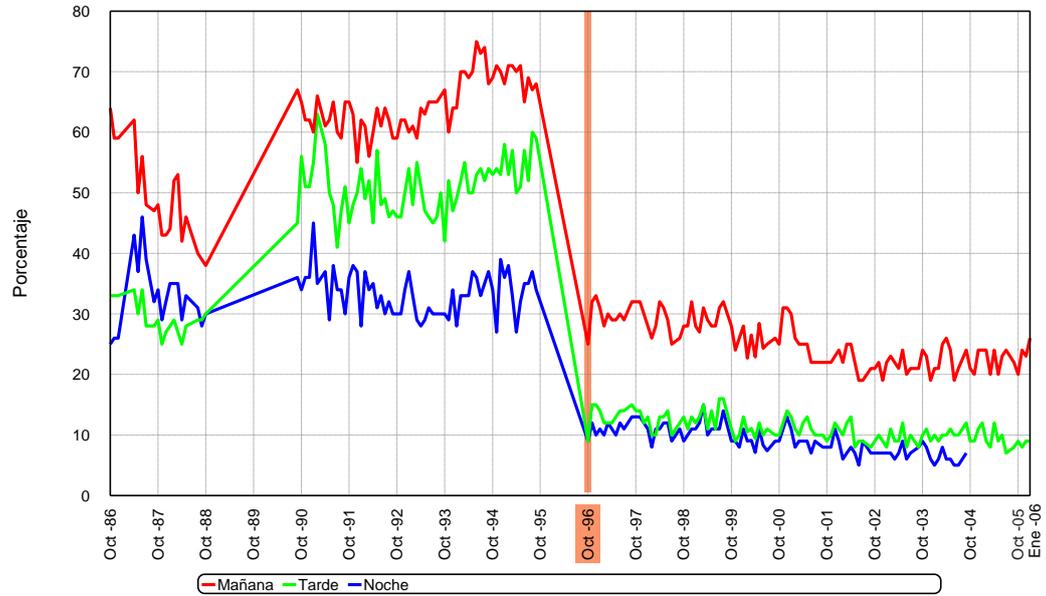


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

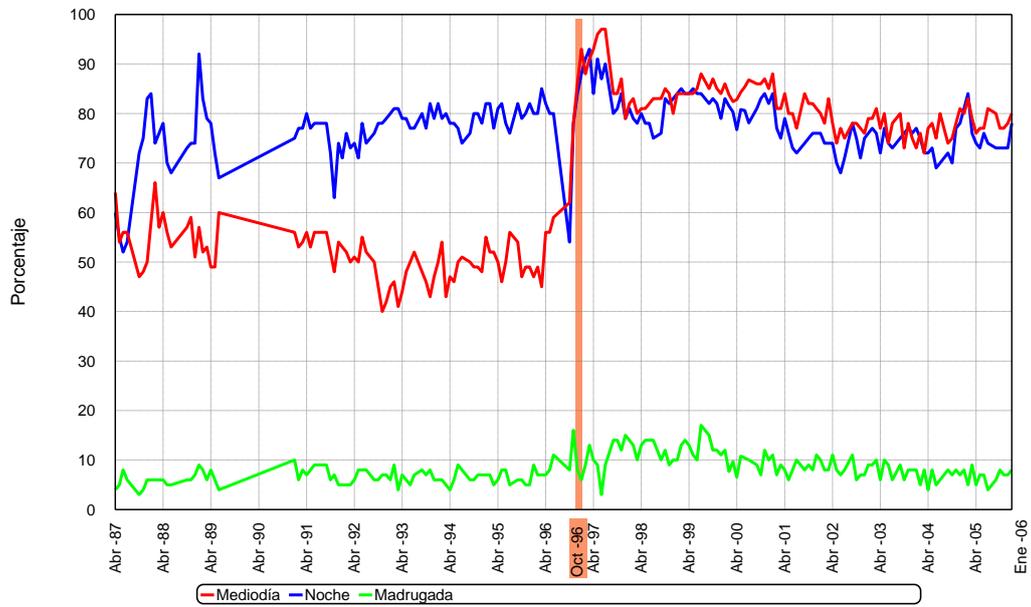


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las preguntas sobre la actualidad se han centrado este mes en la importancia atribuida por los españoles a las cuestiones de las que se ha ocupado (o debería haberse ocupado) el Gobierno, incluyendo entre esas cuestiones un total de 24 que parecen haber sido las que de uno u otro modo han acaparado la atención de los medios de comunicación.

## **6.1. LO QUE IMPORTA A LOS ESPAÑOLES**

Los datos de este mes sugieren que lo que importa a los españoles no es precisamente lo que más ocupa al Gobierno de la Nación, y viceversa. En efecto, se ha pedido a los entrevistados este mes que indicaran cual es el grado de importancia que para ellos tienen 24 cuestiones de las que los medios de comunicación, la clase política, y el Gobierno de la Nación, se han ocupado bastante durante este último mes.

Concretamente, la pregunta pedía que se indicara el grado de importancia de cada una de un total de 24 cuestiones de las que se había ocupado (o debería haberse ocupado) el Gobierno de España.

Pues bien, las cuestiones a las que los españoles atribuyen **más importancia**, por orden de importancia, son las siguientes:

- Impedir que suban los precios de los servicios básicos (luz, agua, teléfono, gas, etc.)
- Reducir el paro
- Aumentar las pensiones de jubilación
- Pagar una subvención a los que cuiden a un familiar discapacitado
- Establecer penas más duras contra los terroristas y que se cumplan íntegramente
- Combatir la delincuencia con castigos más duros a los delincuentes
- Luchar contra la corrupción con sanciones más fuertes y que se cumplan
- Perseguir a los grandes jefes del narcotráfico en lugar de a los pequeños traficantes
- Impedir más eficazmente la entrada de inmigrantes no autorizados
- Restablecer la autoridad de los profesores en las escuelas e institutos

Es evidente que las cuatro primeras cuestiones mencionadas, a las que se atribuye mayor importancia, se refieren a cuestiones de seguridad económica, a cuestiones que se refieren a la economía personal de los individuos: precios, paro, pensiones y ayuda a las familias con discapacitados. Parece también evidente que, o el Gobierno no se ha ocupado de todas esas cuestiones, o no se ha ocupado lo suficiente, puesto que en estos

últimos meses se ha incrementado significativamente la inflación y en cierto modo el paro (aunque el paro se haya visto en cierto modo compensado por la creciente afluencia del empleo en la economía sumergida de los inmigrantes, que antes trabajaban sin contrato y ahora lo hacen con contrato legal y por tanto cotizando a la seguridad social). Debe reconocerse, sin embargo, que el Gobierno sí ha aumentado ciertas pensiones muy bajas, aparte del incremento obligado por la inflación, y que no debe por tanto contabilizarse como un incremento de las pensiones. En cuanto a la ayuda a las familias con algún discapacitado, el Gobierno ha aprobado un plan que todavía tiene que desarrollarse en medidas concretas.

Las cuatro cuestiones más importantes siguientes tienen relación con la seguridad personal: terrorismo, delincuencia, narcotráfico y corrupción. En anteriores estudios de ASEP se ha puesto de manifiesto repetidamente que los españoles reclaman endurecer las penas para terroristas, delincuentes y narcotraficantes, y en la investigación del pasado diciembre precisamente se manifestaron preocupados por el alto nivel de corrupción en España, en especial la vinculada a la construcción y a los partidos políticos. También estudios precedentes han puesto de manifiesto la preocupación por la violencia que queda sin castigar, y cierto temor a ser objeto de las actuaciones de terroristas y delincuentes en general. En opinión de los españoles el Gobierno de la Nación no está haciendo lo suficiente para luchar contra la creciente violencia que se está instalando en la sociedad española. Pero, salvo el proyecto de modificar levemente la Ley del Menor, no parece que el Gobierno esté actuando contra el terrorismo (principalmente el de ETA) y contra el terrorismo, con la firmeza que la población desearía.

Las dos últimas cuestiones tienen que ver igualmente con los valores “materialistas” propios de sociedades tradicionales y no desarrolladas plenamente, y se refieren al rechazo a los inmigrantes (aunque en este caso el rechazo se refiere a los inmigrantes no autorizados, es decir, no documentados) y a la importancia atribuida a la autoridad (en este caso la de los maestros y profesores de escuelas e institutos). El cambio acelerado que se ha producido en España en cuanto a la autoridad, que si bien era excesiva durante la dictadura en todos los ámbitos, desde la familia a la política, posiblemente se ha reducido demasiado deprisa también en todos los ámbitos sociales, está posiblemente provocando un retorno al deseo de mayor autoridad en esos mismos ámbitos sociales (la prohibición de fumar, medidas más duras para quienes no cumplen las normas de

tráfico). No obstante, esta cuestión requeriría un estudio en profundidad, ya que el Gobierno parece administrar las dosis de autoridad de manera muy diferente con unos grupos sociales que con otros, lo que está produciendo confusión, desacuerdo y posiblemente oposición en sectores de la sociedad española. Los ciudadanos no entienden algunas desigualdades evidentes en el uso de la autoridad, excesiva tolerancia con los que más claramente incumplen toda clase de normas legales, y excesiva autoridad para quienes protestan dentro de la legalidad contra actuaciones del Gobierno.

Se atribuye **menos importancia** a las cuestiones siguientes:

- Establecer más meses de baja laboral por maternidad
- Mantener buenas relaciones con los actuales gobiernos de Venezuela, Cuba y Bolivia
- Mantener buenas relaciones con Marruecos
- Prohibir la pornografía en televisión
- Mantener buenas relaciones con Estados Unidos
- Reducir la publicidad en televisión, imponiendo sanciones más duras a los que no cumplan las normas
- Enviar tropas españolas en misiones internacionales como parte de nuestros compromisos con la Unión Europea, con la OTAN o con la ONU
- Prohibir fumar en lugares públicos y sancionar a los que no cumplan.

Este grupo de cuestiones, a las que los españoles asignan alguna menor importancia, tienen que ver con las relaciones internacionales (incluido el envío de tropas a otros países), los medios de comunicación, y la vida privada. Nuevamente se encuentran entre ellas algunas que tienen que ver con ciertos deseos de mayor autoridad (prohibir la pornografía en televisión, reducir la publicidad televisiva y prohibir fumar en lugares públicos, aunque esta última cuestión es considerada la menos importante de este grupo). Y las cuestiones internacionales no interesan excesivamente ni a los españoles ni a los ciudadanos de cualquier otro país, excepto en momentos excepcionales como fue, por ejemplo, la participación en la guerra de Irak. Aunque no debe olvidarse que el rechazo de los españoles a la presencia de tropas españolas en Afganistán, actualmente,

es casi tan grande como el que en otros momentos hubo respecto a la participación en la guerra contra Irak, aunque no se manifiesta públicamente con tanta visibilidad como bajo el gobierno del PP.

Pero las cuestiones a las que los españoles asignan **menos o incluso ninguna importancia** son:

- Reformar el estatuto de Cataluña y los de otras Comunidades Autónomas
- Aprobar el matrimonio entre personas del mismo sexo
- Endurecer las multas a los que aparquen en doble fila o en sitios prohibidos
- Pactar con los partidos nacionalistas a cambio de concesiones políticas y económicas
- Impulsar y favorecer el uso de las lenguas vernáculas (catalán, vasco, gallego, etc.) y reducir el uso de la lengua española
- Favorecer a Gas Natural en su propósito de absorber, contra su voluntad, a Endesa

En realidad no es sorprendente que los españoles piensen que el Gobierno se ha estado ocupando de cuestiones que para ellos no tienen apenas importancia, si es que tienen alguna en absoluto. Pero es cierto que son las cuestiones a las que el Gobierno se ha dedicado casi en exclusiva: el estatuto de Cataluña, el impulso a las lenguas vernáculas, los pactos con fuerzas políticas nacionalistas en el País Vasco, en Cataluña y en Galicia, y por si fuera poco, la OPA de Gas Natural para absorber Endesa contra la opinión de esta última.

Podría afirmarse que los españoles piensan que el Gobierno se ha estado ocupando principalmente de cosas que para ellos no son importantes, y sin embargo ha dedicado poca atención, o ninguna en absoluto, a las cuestiones que los ciudadanos consideran de máxima importancia.

La unanimidad es total en cuanto que todos los grupos de la muestra consideran importantes los siguientes acontecimientos: combatir la delincuencia con castigos más duros a delincuentes, impedir que suban los precios de los servicios básicos, establecer penas más duras contra los terroristas y que se cumplan íntegramente, mantener buenas relaciones con Marruecos, restablecer la autoridad de los profesores en las escuelas e

institutos, prohibir la pornografía en televisión, establecer más meses de baja laboral por maternidad, aumentar las pensiones de jubilación, perseguir a los grandes jefes del narcotráfico en lugar de a los pequeños traficantes, reducir la publicidad en televisión, imponiendo sanciones más duras a los que no cumplan las normas, reducir el paro, impedir más eficazmente la entrada de inmigrantes no autorizados, mantener buenas relaciones con los actuales gobiernos de Venezuela, Cuba y Bolivia, luchar contra la corrupción con sanciones más fuertes y que se cumplan y pagar una subvención a los que cuiden a un familiar discapacitado.

Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones consideran poco o nada importante reformar el estatuto de Cataluña y los de otras Comunidades Autónomas. Los votantes a partidos nacionalistas de izquierda creen que prohibir fumar en lugares públicos y sancionar a los que no cumplan y mantener buenas relaciones con Estados Unidos es poco o nada importante. Los entrevistados más jóvenes, los de derecha, los que tienen un alto status socioeconómico, los clientes de bancos, los residentes en hábitat rural, los insatisfechos con el Gobierno y los indiferentes con la Democracia y los votantes del PP son los segmentos sociales que dan menos importancia a endurecer las multas a los que aparquen en doble fila o en sitios prohibidos. Los entrevistados mayores de 50 años, los de posición social baja, los de derecha, los de status socioeconómico bajo, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales opinan que aprobar el matrimonio entre personas del mismo sexo es poco o nada importante. Los indiferentes con la Democracia y los votantes de IU, partidos nacionalistas y “otros” partidos consideran poco o nada importante enviar tropas españolas en misiones internacionales como parte de nuestros compromisos con la Unión Europea, con la OTAN o con la ONU. Los de posición social alta, los de derecha, los de alto status socioeconómico, los clientes de Bancos, los residentes en hábitat urbano, los que se consideran tan nacionalistas como españoles o más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y los que no votaron o no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 creen que pactar con los partidos nacionalistas a cambio de concesiones políticas y económicas es poco o nada importantes.

Por otra parte, los entrevistados mayores de 64 años, los de izquierda, los de status socioeconómico bajo, los residentes en hábitat metropolitano, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas son los únicos segmentos sociales que consideran importante la cuestión de favorecer a Gas Natural en su propósito de absorber, contra su voluntad, a Endesa. Por último existe controversia en relación a impulsar y favorecer el uso de las lenguas vernáculas y reducir el uso de la lengua española, pues la mitad de los grupos de la muestra creen que esta cuestión es importante y la otra mitad no le da tanta importancia.

Cuadro 6.1.1.

Grado de importancia de los siguientes acontecimientos.

	Muy importante	Importante	No se, no tengo información	Poco importante	Nada importante	No contesta	INDICE
ENERO 2006							
Combatir la delincuencia con castigos más duros a los delincuentes	49%	42	3	4	1	1	186
Impedir que suban los precios de los servicios básicos (luz, agua, teléfono, gas, etc.)	64%	31	3	1	*	1	194
Establecer penas más duras contra los terroristas y que se cumplan íntegramente	58%	32	6	3	1	1	186
Reformar el estatuto de Cataluña y los de otras Comunidades Autónomas	10%	32	23	18	13	3	111
Mantener buenas relaciones con Marruecos	11%	51	20	13	4	2	144
Restablecer la autoridad de los profesores en las escuelas e institutos	35%	45	12	6	1	1	172
Prohibir fumar en lugares públicos y sancionar a los que no cumplan	20%	34	12	26	7	2	121
Endurecer las multas a los que aparquen en doble fila o en sitios prohibidos	13%	34	13	30	8	2	109
Aprobar el matrimonio entre personas del mismo sexo	14%	34	13	26	12	2	110
Prohibir la pornografía en televisión	27%	36	13	17	6	1	140
Mantener buenas relaciones con Estados Unidos	11%	47	20	16	5	2	138
Establecer más meses de baja laboral por maternidad	26%	48	15	8	2	1	164
Enviar tropas españolas en misiones internacionales como parte de nuestros compromisos con la Unión Europea, con la OTAN o con la ONU	10%	39	24	19	6	3	124
Aumentar las pensiones de jubilación	55%	36	5	2	*	1	189
Impulsar y favorecer el uso de las lenguas vernáculas (catalán, vasco, gallego, etc.) y reducir el uso de la lengua española	11%	28	17	21	21	2	97
Perseguir a los grandes jefes del narcotráfico en lugar de a los pequeños traficantes	53%	35	8	2	1	1	184
Pactar con los partidos nacionalistas a cambio de concesiones políticas y económicas	9%	28	26	19	17	2	102
Favorecer a Gas Natural en su propósito de absorber, contra su voluntad, a Endesa	6%	20	41	18	13	3	95
Reducir la publicidad en televisión, imponiendo sanciones más duras a los que no cumplan las normas	20%	36	17	19	5	1	133
Reducir el paro	69%	23	5	1	1	1	190
Impedir más eficazmente la entrada de inmigrantes no autorizados	35%	46	11	5	1	2	175
Mantener buenas relaciones con los actuales gobiernos de Venezuela, Cuba y Bolivia	16%	47	22	9	4	2	150
Luchar contra la corrupción con sanciones más fuertes y que se cumplan	47%	41	9	2	*	1	185
Pagar una subvención a los que cuiden a un familiar discapacitado	48%	40	8	2	*	2	187

Cuadro 6.1.2.

Grado de importancia de los siguientes acontecimientos,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )
Total	(1207)	186	194	186	111	144	172	121	109
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	181	192	182	112	155	164	106	94
30 a 49 años	(443)	186	194	184	115	146	175	117	107
50 a 64 años	(234)	188	195	190	106	143	182	127	115
65 y más años	(251)	192	193	193	107	130	170	139	125
<u>Posición Social</u>									
Baja	(385)	190	195	193	107	138	166	122	113
Media	(617)	188	193	186	115	147	175	119	109
Alta	(204)	175	192	176	107	150	179	125	102
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(513)	183	192	181	134	149	170	129	110
Centro	(285)	190	195	194	101	152	180	120	118
Derecha	(207)	193	194	189	80	131	177	114	89
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(452)	182	193	181	109	150	178	108	94
Medio	(532)	188	194	189	117	148	169	126	114
Medio Bajo/Bajo	(222)	191	194	191	101	123	171	134	128
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(295)	188	190	189	106	149	178	115	95
Cajas	(883)	186	194	185	114	145	173	126	113
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(282)	185	195	188	116	145	161	103	82
Urbano	(627)	189	194	188	110	147	176	125	118
Metropolitano	(297)	183	192	181	109	139	176	130	116
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(208)	187	190	184	107	151	174	116	106
Media	(420)	182	193	182	113	141	174	119	104
Baja	(513)	190	195	190	111	145	170	124	113
Ninguna	(66)	187	200	193	109	135	175	120	126
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(270)	179	194	183	132	146	172	122	125
Tan nac. como esp	(603)	188	195	188	102	145	174	122	107
Más español	(299)	190	190	187	109	141	173	121	103
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(576)	185	192	183	130	150	170	138	121
Indiferentes	(225)	189	196	190	106	144	170	110	103
Insatisfechos	(388)	188	195	190	87	137	179	104	97
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(808)	189	193	188	118	145	172	125	111
Indiferentes	(144)	187	196	188	98	149	178	104	95
Insatisfechos	(160)	170	193	176	89	136	171	110	111
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(254)	193	193	188	77	133	181	112	95
PSOE	(462)	190	194	185	126	152	170	135	117
IU	(30)	178	187	194	144	170	187	137	103
Nacion.derecha	(40)	177	192	177	161	143	190	125	140
Nacion.izquierda	(21)	186	195	190	153	123	167	95	104
Otros, en blanco	(48)	165	190	165	104	148	167	115	113
No votó	(243)	185	194	191	104	144	166	109	100
No sabe	(13)	166	174	175	58	109	150	108	107
No contesta	(96)	179	197	188	115	139	172	114	119

- 1) Combatir la delincuencia con castigos más duros a los delincuentes
- 2) Impedir que suban los precios de los servicios básicos (luz, agua, teléfono, gas, etc.)
- 3) Establecer penas más duras contra los terroristas y que se cumplan íntegramente
- 4) Reformar el estatuto de Cataluña y los de otras Comunidades Autónomas
- 5) Mantener buenas relaciones con Marruecos
- 6) Restablecer la autoridad de los profesores en las escuelas e institutos
- 7) Prohibir fumar en lugares públicos y sancionar a los que no cumplan
- 8) Endurecer las multas a los que aparquen en doble fila o en sitios prohibidos

Cuadro 6.1.2.(Continuación)

Grado de importancia de los siguientes acontecimientos,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 9 )	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )	( 15 )	( 16 )
Total	(1207)	110	140	138	164	124	189	97	184
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	140	117	133	161	121	184	94	182
30 a 49 años	(443)	117	138	135	167	129	191	101	184
50 a 64 años	(234)	99	153	149	167	125	190	91	187
65 y más años	(251)	75	155	135	158	115	191	99	184
<u>Posición Social</u>									
Baja	(385)	94	149	134	163	114	190	94	188
Media	(617)	119	136	139	165	127	188	96	182
Alta	(204)	115	130	138	163	132	189	102	184
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(513)	132	134	126	169	123	188	113	185
Centro	(285)	109	142	146	171	130	193	95	187
Derecha	(207)	76	155	161	156	134	188	74	179
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(452)	117	132	146	163	130	189	88	183
Medio	(532)	113	140	133	165	123	189	101	184
Medio Bajo/Bajo	(222)	88	153	131	164	113	189	104	188
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(295)	107	135	137	166	129	190	92	188
Cajas	(883)	110	141	139	166	124	189	101	183
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(282)	103	140	141	162	125	187	98	182
Urbano	(627)	113	139	139	164	120	191	96	188
Metropolitano	(297)	111	139	131	166	130	188	98	179
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(208)	102	150	155	162	136	190	107	184
Media	(420)	114	140	136	170	122	189	102	183
Baja	(513)	110	136	133	163	120	189	90	185
Ninguna	(66)	111	128	124	140	124	189	85	188
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(270)	126	135	126	163	108	192	112	188
Tan nac. como esp	(603)	106	133	136	167	125	189	90	183
Más español	(299)	102	158	152	158	136	188	96	184
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(576)	130	143	133	169	131	190	114	185
Indiferentes	(225)	110	134	141	154	108	184	98	183
Insatisfechos	(388)	82	140	145	167	125	190	73	185
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(808)	114	139	137	165	130	188	101	184
Indiferentes	(144)	102	131	141	155	96	187	96	184
Insatisfechos	(160)	97	141	135	164	111	194	68	185
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(254)	71	146	164	160	136	191	72	181
PSOE	(462)	126	142	136	170	132	193	106	186
IU	(30)	136	114	114	177	90	187	103	174
Nacion.derecha	(40)	123	132	120	183	92	190	159	192
Nacion.izquierda	(21)	142	147	95	162	95	195	176	186
Otros, en blanco	(48)	112	138	126	167	98	175	94	175
No votó	(243)	109	128	132	153	120	185	90	191
No sabe	(13)	82	159	108	140	106	191	69	183
No contesta	(96)	119	148	120	164	107	182	96	172

- 9) Aprobar el matrimonio entre personas del mismo sexo
- 10) Prohibir la pornografía en televisión
- 11) Mantener buenas relaciones con Estados Unidos
- 12) Establecer más meses de baja laboral por maternidad
- 13) Enviar tropas españolas en misiones internacionales como parte de nuestros compromisos con la Unión Europea, con la OTAN o con la ONU
- 14) Aumentar las pensiones de jubilación
- 15) Impulsar y favorecer el uso de las lenguas vernáculas (catalán, vasco, gallego, etc.) y reducir el uso de la lengua española
- 16) Perseguir a los grandes jefes del narcotráfico en lugar de a los pequeños traficantes

Cuadro 6.1.2.(Continuación)

Grado de importancia de los siguientes acontecimientos,  
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2005	Total	( 17 )	( 18 )	( 19 )	( 20 )	( 21 )	( 22 )	( 23 )	( 24 )
Total	(1207)	102	95	133	190	175	150	185	187
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	101	90	126	188	168	152	184	186
30 a 49 años	(443)	100	94	129	191	176	157	185	187
50 a 64 años	(234)	104	96	141	193	177	152	188	188
65 y más años	(251)	103	102	139	186	178	136	183	186
<u>Posición Social</u>									
Baja	(385)	106	100	134	191	173	143	186	187
Media	(617)	101	95	132	191	177	154	185	187
Alta	(204)	95	88	130	187	169	152	183	184
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(513)	120	102	141	189	170	161	183	187
Centro	(285)	104	97	131	193	183	149	190	191
Derecha	(207)	69	78	120	190	176	132	183	181
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(452)	91	87	126	193	173	155	185	185
Medio	(532)	108	99	134	188	174	150	184	189
Medio Bajo/Bajo	(222)	109	103	144	189	178	142	186	185
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(295)	95	95	128	188	177	158	184	186
Cajas	(883)	104	96	135	191	174	151	185	188
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(282)	107	100	128	194	167	153	184	184
Urbano	(627)	99	90	128	191	178	149	188	189
Metropolitano	(297)	101	102	146	184	174	150	179	184
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(208)	100	91	121	188	176	154	180	185
Media	(420)	103	96	137	189	169	150	187	188
Baja	(513)	100	98	135	192	178	149	185	187
Ninguna	(66)	115	82	129	192	177	154	187	185
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(270)	118	99	147	195	168	158	190	190
Tan nac. como esp	(603)	97	91	130	191	174	147	181	186
Más español	(299)	94	99	127	186	184	149	189	186
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(576)	117	108	143	190	170	158	183	187
Indiferentes	(225)	101	94	125	188	177	157	186	181
Insatisfechos	(388)	80	78	124	192	180	136	188	190
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(808)	106	98	134	191	178	152	185	187
Indiferentes	(144)	100	86	125	184	164	157	180	182
Insatisfechos	(160)	81	84	131	189	168	139	187	188
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(254)	71	81	119	188	179	130	186	185
PSOE	(462)	114	102	138	190	180	160	185	185
IU	(30)	100	132	146	194	160	180	193	190
Nacion.derecha	(40)	161	138	160	195	163	168	178	192
Nacion.izquierda	(21)	147	114	129	190	152	143	185	195
Otros, en blanco	(48)	104	85	144	196	167	160	186	190
No votó	(243)	96	91	130	190	171	149	187	188
No sabe	(13)	74	67	109	175	125	109	150	175
No contesta	(96)	106	88	131	192	167	143	184	189

- 17) Pactar con los partidos nacionalistas a cambio de concesiones políticas y económicas
- 18) Favorecer a Gas Natural en su propósito de absorber, contra su voluntad, a Endesa
- 19) Reducir la publicidad en televisión, imponiendo sanciones más duras a los que no cumplan las normas
- 20) Reducir el paro
- 21) Impedir más eficazmente la entrada de inmigrantes no autorizados
- 22) Mantener buenas relaciones con los actuales gobiernos de Venezuela, Cuba y Bolivia
- 23) Luchar contra la corrupción con sanciones más fuertes y que se cumplan
- 24) Pagar una subvención a los que cuiden a un familiar discapacitado